Цена номера 5 коп.

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА

Орган Центр. Ком. и Моск. Ком. ВКП(б)

ДЕКАБРЬ 15 1932 г. ЧЕТВЕРГ № 345 (5510).

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Хозяйничай экономно, зорче береги народную копейку!

Социалистическое производство нельзя вести сколько-нибудь удовлетворительно без строжайшего учета и контроля, без твердой дисциплины на всех участках хозяйственного строительства. «... **Безотчетность в деле производства и распределения продуктов есть гибель зачатков социализма, есть казнокрадство — ибо все имущество принадлежит казне, а казна — это и есть Советская власть, власть большинства трудящихся»** (Ленин).

Капитализм оставил нам в наследство тьму старых традиций и привычек. Эти пережитки буржуазной идеологии питаются также остатками капитализма в экономике страны. Отсюда своеобразные, новые формы классовой борьбы пролетариата, отличные от прежних, когда рабочий находился в условиях капиталистического рабства.

Сопротивление государственному учету и контролю, легкомысленное и недобросовестное расходование народных средств, в том числе и фондов заработной платы,— одна из форм борьбы остатков старого, еще сохранившегося в нашей стране, с новым типом производственных отношений.

Решения партии и правительства о тарифной реформе, направленные к ликвидации «левацкой» уравниловки, как мы уже отмечали в «Правде», значительно искажены на практике. Основная причина этого безобразного явления — ослабление тарифной дисциплины, неправильное и подчас преступное расходование фондов заработной платы.

Сравнение темпов роста заработной платы и производительности труда показывает **значительный разрыв между этими двумя важнейшими показателями промфинплана.**

В черной металлургии за десять месяцев текущего года выработка на одного рабочего увеличилась на 8,6 проц., а дневная заработная плата в январе — августе — на 30,1 проц.; **в железорудной промышленности** выработка увеличилась на 6,3 проц., заработная плата — на 36,1 проц. Еще более неудовлетворительны показатели по легкой индустрии: **Хлопчатобумажная промышленность:** прирост производительности труда — на 0,4 проц., дневного заработка — на 9,6 проц.; **обувная** — снижение производительности труда на 5,8 проц., повышение оплаты на 13 проц.

Каковы причины этого разрыва?

Руководители многих предприятий и учреждений преступно игнорируют директивы партии и правительства о соблюдении твердых фондов заработной платы. Сдельные расценки и ставки самовольно повышаются. Например, директор Московской мясобойни **т. Наумов** ухитрился самовольным повышением ставок на 20—30 проц. израсходовать в сентябре весь лимит заработной платы при выполнении производственной программы на 64 проц. Не проводится сколько-нибудь удовлетворительно закон о порядке оплаты брака и простоев. Некоторыми хозяйственниками практикуется так называемая аккордная система оплаты, построенная на буржуазном принципе «торга» между администрацией и рабочим. Эта форма оплаты игнорирует научно обоснованные или проверенные практикой нормы выработки, в корне противоречит методам социалистического хозяйствования и ведет к колоссальным переплатам.

В результате — огромнейшие перерасходы по фондам заработной платы. Только по металлургическим заводам «Стали» за 9 месяцев расходы на оплату рабочих и служащих превысили, по сообщению нашего корреспондента, плановые лимиты на 6,5 млн. руб. На Енакиевском заводе того же об'единения в августе доплата достигла 25,4 проц. Руководители цехов на этом заводе (только ли на Енакиевском!) при попустительстве дирекции грубо обманывают государство **путем приписки рабочим сверхурочных часов, которых они никогда не отрабатывали.** Нужна ли более яркая форма казнокрадства? Не имеем ли мы тут наглядный пример хищения социалистической собственности, неприкосновенность которой является основой нашего строя?! Можно только удивляться, какими «мировыми» вопросами занята вся партийная организация завода, когда у нее под носом творятся такие безобразия.

Перерасход фондов заработной платы вызывается также тем, что директора многих фабрик и заводов не ведут большевистской борьбы за повышение производительности труда, содержат излишки рабочей силы, «страхуясь» таким путем от дезорганизаторской работы прогульщиков и летунов. Но эта страусова политика ведет лишь к снижению качественных показателей, легализации прогулов и их поощрению, так как производственная программа предприятия рассчитана на определенное количество рабочих, а лишние болтаются без дела. Аналогична картина и в тех случаях, когда количество рабочих не приводится в соответствие с выполнением производственных заданий.

Особого внимания заслуживает систематический перерасход плановых лимитов на оплату служащих. В августе текущего года по промышленности **Наркомтяжпрома** на 100 руб. заработной платы рабочих выплачено служащим 40 руб. против 32,3 руб. в прошлом году. В **железорудной** промышленности соответственно — 40,7 руб. и 30,1 руб., в **химической** — 50 и 34,6. Иначе говоря, средства, идущие на оплату служащих, возрастают **не только абсолютно, но и относительно.**

Чем об'ясняется это явление?

Безобразным ростом числа служащих. Только по аппаратам 55 об'единений и трестов Наркомтяжпром нашел возможным сократить 1.643 чел., т.-е. 17 проц. личного состава. В 1931 г. на предприятиях Наркомтяжпрома в среднем на 1.000 рабочих приходилось 189 служащих, в августе 1932 г. их число доходит до 234 чел., то-есть увеличение на 45 чел. Попробуйте перевести эту цифру роста количества служащих на многомиллионную армию рабочих нашей промышленности (положение в легкой индустрии не лучше, чем в тяжелой), и бюрократическое распухание аппарата заводоуправлений и трестов будет очевидно и для непосвященных. При значительном увеличении общего числа рабочих удельный вес количества служащих должен сокращаться. Безумие требовать роста канцелярского персонала пропорционально росту числа рабочих. Эту азбуку руководства предприятием знает любой капиталист.

Но как бесспорна истина о преимуществах крупного производства и возможности сокращения накладных расходов с расширением производственной программы, так же бесспорно и то, что у нас этими преимуществами умеют пользоваться далеко не все хозяйственники. В результате, как мы видели, увеличение числа рабочих на наших фабриках и заводах не сопровождается относительным сокращением канцелярского персонала. Наоборот, его число растет почти в геометрической прогрессии: более быстрыми темпами, чем число рабочих. Разве это не свидетельство, что многим и многим нашим хозяйственникам рано делать вывод, что они умеют руководить? Партия доверила им ответственный и почетный пост — возглавлять крупные социалистические предприятия. Она вправе требовать от них культурного и вдумчивого хозяйственного руководства.

Ни одного лишнего человека на фабрике и в заводоуправлении! Ни одной народной копейки не расходовать зря!

Сопоставление данных о процентном возрастании числа служащих на 1.000 рабочих и увеличении денежных расходов на их оплату позволяет сделать также вывод, что **средняя** заработная плата служащего растет быстрее, чем рабочего. Налицо прямое извращение политики партии в области заработной платы.

Итак, разбухание канцелярского аппарата, с одной стороны, произвольные повышения ставок служащих, с другой,— таковы дополнительные причины превышения фондов заработной платы против планового уровня.

Социалистическое хозяйство требует строжайшего порядка. Оно не терпит буржуазно-анархической стихийности, нарушений промфинплана. Подобно тому, как необходимо комплексно снабжать предприятие, чтобы конвейер двигался равномерно, подобно этому **обязательно** соблюдение тарифной дисциплины. Иначе руководитель предприятия или об'единения, перерасходовав фонды заработной платы, станет перед вопросом: за счет чего выплачивать заработную плату? До сих пор многие хозяйственники, преступно разбазаривая деньги, ассигнованные на оплату рабочих, пытались всякими правдами и неправдами подбрасывать государству задолженность по заработной плате. Они исходили из того, что рабочее государство не допускает задержек в оплате рабочих и поэтому дополнительные ассигнования им будут обеспечены. Дирекция Юго-Западных дорог настолько, например, превысила в первом полугодии лимиты по заработной плате, что очутилась в крайне напряженном финансовом положении и не смогла своевременно выплатить заработную плату. **Партия требует, чтобы этому был положен конец. Фонды на оплату рабочих неприкосновенны!**

Изучение вопроса о расходовании, вернее, перерасходовании фондов заработной платы вскрывает еще одну сторону проблемы. Многие директора пренебрежительно относятся к расходованию средств, не соблюдают бюджетной дисциплины и ставят предприятия в тяжелое финансовое положение. Разве у нас мало хозяйственников, которые не любят считать деньги и рассуждают примерно так: лишь бы выстроить завод, выпустить продукцию в размерах, предусмотренных планом,— все остальное приложится. Но большевизмом от этих установок не пахнет. Противопоставление производства денежному хозяйству не имеет ничего общего с марксизмом. Примат производства над обращением вовсе не позволяет игнорировать интересы последнего. Недооценка денежного хозяйства под флагом борьбы якобы за производство в конечном счете отражается на выполнении промфинплана. **Да и производственный план предприятия нельзя считать полностью выполненным, если не соблюдены все качественные показатели, если фонды заработной платы перерасходованы.**

Наше хозяйство принципиально отлично от капиталистического. Это находит отражение и в движении фондов заработной платы. В 1929 г. они достигли 9,6 млрд. руб., в 1930 г. — 13,5 млрд. руб., в 1931 г. — 19,9 млрд. руб. Быстрый темп роста фондов заработной платы идет в основном по двум линиям: увеличение числа лиц, занятых в производстве, и систематический, плановый под'ем заработной платы. Движение фондов заработной платы отражает процессы, происходящие в производстве. Те искажения в расходовании фондов заработной платы, о которых мы пишем, не меняют **общей картины нашего развития:** неизменно быстрый рост промышленности и систематическое улучшение материально-бытовых условий трудящихся.

Противоположные выводы дает анализ капиталистического хозяйства. **Паралич в промышленности и сельском хозяйстве сопровождается наступлением на жизненный уровень трудящихся.** Десятки миллионов безработных лишены крова и пищи, нищенскую заработную плату получают оставшиеся на предприятиях. По данным буржуазной статистики, число рабочих в САСШ сократилось против 1926 г. на 40 проц., а фонды заработной платы — на 57 проц. Средства существования рабочих уменьшились в 2 с лишним раза. Еще хуже положение рабочих в Германии и Польше. Нужен ли более сильный приговор истории буржуазному обществу, которое задыхается в тисках могущественных производительных сил, созданных его развитием!

Советы открыли новую эпоху в истории человечества. Они поставили производительные силы на службу всего общества, ликвидировали позорное наследие капитализма — безработицу. Они ведут под руководством ленинской партии трудящиеся массы к новым победам, к бесклассовому социалистическому обществу. Чтобы добиться быстрых успехов в борьбе с классовым врагом и его оппортунистической агентурой, надо упорно бороться за осуществление контроля и учета, без которого невозможно плановое хозяйство.

«Веди аккуратно и добросовестно счет денег, хозяйничай экономно, не лодырничай, не воруй, соблюдай строжайшую дисциплину в труде». Эти лозунги Ленина остаются актуальными и на сегодняшний день.

Больше сознательности, идейности и большевистской настойчивости в проведении любого мероприятия, затрагивающего интересы рабочего государства. Директора предприятий, ваша власть на производстве усилена, покажите образцы борьбы за выполнение производственных планов, за перестройку рабочего снабжения, за соблюдение бюджетной дисциплины. Партийные и профессиональные организации, зорче берегите народную копейку!

Поражение британского империализма.

Англия платит.— Стимсон считает переговоры законченными.

(От нашего лондонского корреспондента).

ЛОНДОН, 14 декабря. Четвертая британская нота Соединенным штатам, утвержденная английским *кабинетом* и опубликованная вчера вечером, гласит:

«В ответ на ноту правительства Соединенных штатов от 11 декабря правительство его величества желает подчеркнуть, что цель его ноты от того же числа заключалась в том, чтобы ясно изложить свою позицию в отношении декабрьских платежей и раз'яснить условия, на которых оно решилось их внести. Нота, конечно, не намеревалась коснуться каких-либо вопросов, затрагивающих конституцию правительства САСШ».

Последняя фраза содержит намек на указание в *американской ноте от 11 декабря,* что правительство САСШ не в состоянии разрешить долговой вопрос помимо конгресса.

Далее в британской ноте говорится:

«Поэтому нужно понимать, что нота правительства его величества касается лишь позиции, которую правительство приняло после зрелого обсуждения. Правительство готово произвести 15 декабря платежи при условиях, указанных в ноте от 11 декабря. Оно должно оставить за собой право вернуться к этим условиям при обсуждении всего вопроса, на каковое САСШ дали свое согласие. Правительство его величества хотело бы вновь подчеркнуть, что было бы весьма важным приступить к этому обсуждению, не теряя времени».

Сегодня в английском парламенте состоятся прения по вопросу о долгах.

Лондонская печать называет предстоящие дебаты «битвой гигантов». Однако эта «битва гигантов» будет свирепствовать вокруг выеденного яйца, **поскольку вопрос о долгах уже решен правительством и не будет подвергнут голосованию в парламенте.**

Пресса следит с напряженным вниманием за позицией, занимаемой в вопросе о долгах другими европейскими должниками САСШ, в частности Францией.

Газеты сообщают, что **бельгийское правительство решило об'явить о своем банкротстве, вслед за чем оно подало в отставку.** Польское правительство об'явило об отказе от платежей.

Правительство Соединенных штатов решило принять декабрьские платежи от Англии, **не отвечая на новую ноту последней.** Американский министр иностранных дел **Стимсон** заявил: «Поскольку дело касается декабрьских платежей, то переговоры с Британией могут считаться законченными».

Изанов.

* * *

ВАШИНГТОН, 13 декабря. (ТАСС). Государственным департаментом отправлены ноты правительствам Бельгии и Чехо-Словакии в ответ на их просьбу об отсрочке платежей. Содержание нот не опубликовано, но, по всем данным, Соединенные штаты отвергли просьбу обоих правительств.

АМЕРИКАНСКИЙ МИНИМУМ — НЕПРИЗНАНИЕ ЛИГОЙ НАЦИЙ МАНЧЖОУ-ГО.

ЖЕНЕВА, 13 декабря. (Спец. корр. ТАСС). Отношение американских кругов к предложению об участии САСШ в примирительных переговорах сводится к следующему: САСШ считают, что задача Лиги наций заключается в принятии или отклонении доклада Литтона. В первом случае Лиге придется согласиться с выводами доклада, т.-е. **занять позицию непризнания Манчжурского государства.** Эта позиция должна быть точно выражена в той или иной форме.

В американских кругах дают определенно понять, что это является **минимумом,** при котором САСШ могут принять участие в работах «комиссии 19» или какой-либо другой комиссии Лиги наций.

АМЕРИКАНСКИЕ МАНЕВРЫ... ЯПОНСКИЕ ТРЕВОГИ.

ТОКИО, 14 декабря. (ТАСС). По сообщению газеты «Джапан таймс», в Японии наблюдается большое возбуждение в связи с решением американского морского министерства провести морские маневры в 1933 г. в водах Тихого океана.

Газета приводит заявление морского министра САСШ, который указал, что театром маневров намечен район между **Калифорнией и Гавайскими островами.**

В маневрах примут участие 167 судов и 250 военных самолетов, а также гигантский дирижабль «Акрон».

В САСШ удовлетворены возобновлением советско-китайских отношений.

ВАШИНГТОН, 13 декабря. (ТАСС). Официальные круги воздерживаются от публичных заявлений по поводу возобновления советско-китайских отношений, но неофициально ими высказывается удовлетворение по поводу укрепления дипломатического положения Китая в Женеве.

В некоторых кругах заявление тов. **Литвинова** по поводу «создания общепризнанной авторитетной международной организации» интерпретируется не как желание сближения Советского союза с Лигой наций, а как предложение отказа от существующего устава Лиги и изменения его таким образом, чтобы он был приемлем и для Соединенных штатов и Советского союза.

* * *

ТОКИО, 14 декабря. (ТАСС). По сообщению нью-йоркского корреспондента газеты «**Нити-нити**», в кругах САСШ считают, что восстановление дипломатических отношений между СССР и Китаем может оказаться фактором, «ускоряющим признание СССР со стороны Америки».

Ожидается, что со вступлением Рузвельта на пост президента будет создана благоприятная атмосфера для признания СССР».

ЯПОНСКИЕ ОТКЛИКИ НА ВОССТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТСКО-КИТАЙСКИХ ОТНОШЕНИЙ.

ТОКИО, 14 декабря. (ТАСС). Сегодня на совещании иностранных корреспондентов представитель японского министерства иностранных дел крайне сдержанно комментировал восстановление советско-китайских отношений.

Отвечая на вопросы, представитель министерства указал следующее: «Незачем истолковывать восстановление дипломатических отношений между СССР и Китаем, как недружественный акт по отношению к Японии. Единственно, на чем следует остановиться, это что СССР и Китай могли бы избрать другое место и время для об'явления о соглашении».

* * *

ТОКИО, 14 декабря. (ТАСС). Газета **«Иомиури»** считает, что восстановление советско-китайских отношений отразится на политической ситуации всего мира. «Поведение Китая,— пишет газета,— продиктовано желанием оказать давление на Японию. Что касается СССР, то быстрое согласие с его стороны последовало, несомненно, в результате осуществления мирной политики СССР».

Цитируя интервью т. **Литвинова,** газета пишет: **«Никто не может отрицать того, что внешняя политика СССР основывается на принципе поддержания дружественных** отношений со всеми странами. Этим нужно об'яснить то, что СССР уже заключил пакты ненападения с рядом стран. Нельзя будет удивляться, если вскоре последует даже восстановление отношений с Америкой, несмотря на огромное различие в политике этих двух стран. Исходя из этого, зная советскую политику мира, Япония не должна беспокоиться по поводу восстановления советско-китайских отношений, а доверяться заявлению Литвинова о том, что восстановление отношений не направлено против интересов третьих стран. Япония должна тщательно следить лишь за тем, чтобы Китай не попытался использовать восстановление отношений и раздувать его значение путем пропаганды с целью создания более благоприятной для себя атмосферы».

«Положение Китая в этом отношении,— пишет газета,— лучше, чем положение Японии, но все равно Япония будет продолжать намеченную политику в манчжурском вопросе». В заключение газета выражает сожаление, что восстановление дипломатических отношений между Китаем и СССР осуществлено до подписания японо-советского пакта ненападения, неоднократно предлагавшегося СССР и имевшего много шансов на осуществление.

Газеты **«Асахи», «Хоци», «Иомиури»** и **«Цуган Снгиве»** посвящают передовые статьи вопросу о возобновлении отношений, при чем единодушно считают, что возобновление отношений было ускорено событиями на Дальнем Востоке и в Женеве, а также стремлением Китая заручиться благоприятным отношением со стороны СССР на случай образования согласительной комиссии с участием СССР и САСШ.

Газеты «Асахи» и «Хоци» упрекают руководство внешней политикой Японии **«в неумелой политике,** выразившейся в том, что Япония проявила прохладное отношение к японо-советским отношениям вообще и индифферентно отнеслась, в частности, к желанию СССР заключить пакт ненападения».

Газеты **«Хоци»** и **«Иомиури»** подчеркивают, что значение восстановления отношений между СССР и Китаем тем более велико, что оно может послужить «предверием к признанию СССР со стороны САСШ».

Газета **«Асахи»** считает, что «если Китай восстановлением дипломатических отношений с СССР хотел опередить Японию в сближении с Советским союзом, то нельзя отрицать, что Японии нанесено поражение». Подробно приводя основные моменты заключения первого советско-китайского соглашения 1924 года, а также разрыва китайско-советских отношений, газета **«Асахи»** пишет:

«Трудно сразу определить, благоприятно или неблагоприятно отразится на будущности Китая восстановление новой китайской дружбы, но не подлежит сомнению, то это восстановление ускорено существующим сейчас состоянием японо-советских отношений, находящихся фактически на мертвой точке. Всем известно, что советское правительство неоднократно предлагало японскому правительству заключить пакт ненападения, однако, японское правительство упорно уклонялось от ответа».

* * *

ТОКИО, 14 декабря. (ТАСС). Все газеты отмечают, что сообщение об восстановлении дипломатических отношений между СССР и Китаем вызвало вчера на бирже курсов сильное падение всех ценных бумаг.

Крупнейшие ценные бумаги упали на 10—12 пунктов. Депрессия продолжалась также и 14-го числа.

Сенатор Джонсон — за признание СССР.

ВАШИНГТОН, 13 декабря. (ТАСС). Сенатор Джонсон, представитель штата Калифорния, республиканец, член сенатской комиссии по иностранным делам, комментируя восстановление советско-китайских дипломатических отношений, заявил:

«Пришло время, **чтобы сенатская комиссия по иностранным делам внесла** резолюцию, требующую **признания СССР. Я уверен, что большинство комиссии одобрит такую резолюцию. Вопрос заключается лишь в том, каким путем обеспечить осуществление этого** решения».

Председатель комиссии, **сенатор Бора** уже давно внес резолюцию, предлагающую признание СССР, но не **настаивал на принятии ее, считая момент неподходящим.**

Бора не сообщил, намерен ли он настаивать на проведении резолюции о признании во время нынешней сессии конгресса. На следующей сессии Бора уже не будет председателем сенатской комиссии.

Наиболее вероятным кандидатом на пост председателя комиссии считается демократ **Свенсон.**

В статье, помещенной недавно в газете треста **Херста, Бора** высказался за признание СССР. В ответ на статью им было получено большое количество писем от различных представителей деловых кругов, одобряющих его точку зрения.

Американская печать в последнее время сообщала, что многие сенаторы, особенно члены комиссии по иностранным делам, высказались за изменение политики САСШ в отношении СССР.

Следует отметить, что решение сенатской комиссии по вопросу о признании какого-либо государства не является для правительства обязательным. Этот вопрос зависит всецело от президента.

Версальское шило в мешке женевского компромисса.

Критика германской печати. — Антифранцузское острие итальянских комментариев. — Резкое недовольство польской печати.

БЕРЛИН, 13 декабря. (ТАСС). Официальный бюллетень партии националистов **«Амтлихе миттейлунген дер дейч-национален фолькс-партей»** пишет: «До сих пор правительство всегда заявляло, что возвращение Германии на конференцию по разоружению возможно только **после фактического, а не теоретического** признания германского требования о равноправии в вооружениях. Однако теперь Германия вернулась на конференцию, хотя это предварительное условие не было выполнено. Согласно французскому тезису разоружение должно проводиться постепенно, отдельными этапами, при чем Германия не имеет права вооружаться до уровня других держав; возникает вопрос: **как** же практически может быть достигнуто германское равноправие?»

Соглашение 5 держав находит резко отрицательную оценку **также** со стороны женевского корреспондента **«Дейче альгемейне цейтунг»,** который пишет: «Наш первый вопрос гласит: признано ли германское требование о равноправии с необходимыми гарантиями? К сожалению, на этот вопрос можно ответить только отрицательно.

Корреспондент указывает, что текст соглашения 5 держав тщательно избегает ясного ответа на **вопрос,** отменяются ли статьи версальского договора, трактующие о разоружении Германии.

Орган германского министерства иностранных дел **«Дейч дипломатиш-политише корреспонденц»,** заявляя, что женевское соглашение является успехом, пишет: «Однако этим еще не разрешена задача, поставленная перед конференцией *по разоружению,* а *именно* — сокращение вооружений. Соглашение лишь значительно улучшило исходную позицию Германии, но оно не разрешило самой проблемы».

* * *

РИМ, 13 декабря. (ТАСС). Итальянская печать утверждает, что женевское соглашение достигнуто благодаря посредничеству Италии и Англии между Францией и Германией.

Одновременно **«Лавора фашиста»** выражает опасение, что в Германии недостаточно оценили содействие Италии. *Газеты упрекают* **Францию,** *которая своим* упорством затянула решение вопроса. «Признание равноправия Германии,— пишет «Джорнале д'Италия»,— означает ревизию версальского договора и особенно того толкования этого договора, на котором до сих пор настаивала Франция».

* * *

ВАРШАВА, 13 декабря. (ТАСС). Польская печать **резко высказывается против женевского соглашения** пяти держав, изображая это соглашение как «успех германской политики», «капитуляцию Европы перед Германией» и «ликвидацию военных ограничений в отношении Германии» и т. д.

Эндековская **«Газета варшавска»,** между прочим, пишет: «Сейчас ясно, что единственной гарантией безопасности Польши является ее армия и армия ее союзников. Польская политика стоит вплотную перед приближающейся политической атакой на целостность и независимость нашего государства. Без преувеличения можно сказать, что мы входим в период, который является решающим для всего нашего будущего».

ГЕРМАНСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ.

БЕРЛИН, 13 декабря. (ТАСС). Сегодня из Женевы прибыл в Берлин руководитель германской делегации на конференции по разоружению **Надольный.**

По сведениям **«Фоссише цейтунг»,** германские предложения на конференции по разоружению будут касаться следующих *трех вопросов:* 1) требования Германии по вопросу о безопасности, 2) разоружения других государств в порядке практического осуществления установленного в протоколе 5 держав равноправия в вооружениях, в размерах, соответствующих нынешним потребностям Германии, и 3) реорганизации рейхсвера.

САСШ „могут потерять терпение“

ЖЕНЕВА, 14 декабря. (Спец. корр. ТАСС). **Норман Дэвис** вместе с Даллесом и адмиралом Хайберж вчера выехали в Америку. Перед от'ездом **Норман Дэвис** сделал представителям печати заявление о представленном им плане и о дальнейших перспективах конференции по разоружению. Дэвис заявил, что совещание 5 держав «помогло расчистить атмосферу и облегчить дальнейшую работу конференции».

Далее **Норман Дэвис** заявил, что размеры проблемы разоружения создают невозможность ее разрешения иначе, как постепенными этапами. «Если европейские державы,— сказал он,— смогут разрешить проблему равноправия и безопасности, это будет большим успехом. Однако это потребует, несомненно, ряд лет. Французский план весьма хорошо разработан. В частности правильна мысль об унификации европейских вооружений, что означает, разумеется, не уравнение об'емов, а уравнение типов вооружений. Однако это потребует также много времени и ряда дополнительных работ, а именно изменения пакта Лиги наций и т. п. Ожидать решения подобного вопроса через 1—2 года было бы ничем не оправдываемым оптимизмом. Между тем нельзя бесконечно ждать и одновременно стремиться достигнуть значительных результатов, так как **ряд стран, находящихся вне Европы, может потерять терпение и не может постоянно держать делегации на конференции».**

Норман Дэвис заявил далее, что по этим соображениям американская делегация пришла к заключению, что необходимо ускорить ход конференции. Говоря о резолюции от 23 июля, Норман Дэвис заметил, что к ней не присоединились СССР и Германия.

Норман Дэвис затем подтвердил, что «американская делегация предлагала принять предварительную конвенцию сроком до 31 декабря 1936 года, что совпадает с истечением лондонского морского договора. Срок действия в 3 года не обязателен, можно и меньше».

Отвечая на вопросы о том, что вошло бы в предварительную конвенцию, которая была бы заключена сейчас, Норман Дэвис отметил, что вошли бы принципы, включенные в резолюцию от 23 июля, принципы равноправия и безопасности, учреждение перманентной комиссии, создание контроля, общее обязательство не увеличивать какого бы то ни было вооружения, запрещение химической войны и воздушных бомбардировок, ограничение типов самолетов, сокращение тоннажа, запрещение тяжелой артиллерии на судах новой постройки и т. п.

ЗАЯВЛЕНИЕ ПОЛЬСКОГО МИНИНДЕЛА.

ВАРШАВА, 14 декабря. (ТАСС). В интервью, данном представителю **«Газета польска»,** министр иностранных дел **Бек** заявил о результатах конференции пяти держав следующее: «Конференция пяти держав не была конференцией в полном смысле этого слова, поскольку некоторые представители правительств, участвовавших в этой конференции, подчеркнули менее официальный характер переговоров. Решения конференции еще будут обсуждаться на конференции по разоружению, на которой компетентным органом будет вынесено постановление о применении этих решений, ибо они затрагивают интересы всех стран.

Что же касается международного сотрудничества под руководством Лиги наций, то следует констатировать технические осложнения, вытекающие из того факта, что параллельно органам, регулярно занимающимся этим вопросом, ведутся отдельные переговоры, представляющие собой «конференции в конференциях». Можно опасаться, что подобные методы работы принесут вред системе международного сотрудничества, основанного на уставе Лиги наций».

Отставка кабинета Эррио.

Падение кабинета Эррио — прямой результат резкого обострения империалистических противоречий и углубления экономического кризиса, осложнивших международное и внутриполитическое положение капиталистической Франции. События, разыгравшиеся позавчера во французской палате депутатов,— тому доказательство.

Казалось бы, правительству Эррио была обеспечена длительная стабильность. За это говорил простой арифметический подсчет, наличие солидного большинства левобуржуазных партий, победивших на *выборах* 1—8 мая текущего года. Но парламентская арифметика оказалась битой.

Атака правой клики Марен — Фландена и других представителей крупного финансового капитала и военной промышленности против кабинета Эррио была поддержана в парламенте социал-фашистами. На знамени обоих флангов буржуазии красовался общий лозунг отказа от внесения САСШ очередного платежа в счет военных долгов. В действительности за этим общим лозунгом скрывались неоднородные и специфические побуждения, определяющие стратегию и тактику отдельных партий буржуазии и основанные на разделении ролей в их общей службе французскому империализму.

Дело не только в 500 млн франков, составляющих платеж Франции Америке на 15 декабря! Эта сумма составляет меньше 1 проц. 53-миллиардного французского бюджета и в 5 раз меньше суммы, которую Англия должна внести к тому же 15 декабря американскому кредитору.

Эррио получил в наследство от своих предшественников изрядную брешь в государственных финансах и потрясенное кризисом хозяйство страны. За 6 с лишним месяцев пребывания Эррио у власти темпы кризиса значительно усилились. Общий **индекс** производства, составлявший еще в **сентябре** прошлого года 119 (**за 100 берется индекс 1913 года**), составил **на 1 октября с. г. 94,** внешняя торговля сократилась на 50 проц. по сравнению с 1929 г., бюджетный **дефицит достиг 12,1 млрд франков. Армия безработных составляет 2,5 млн. чел., частичной безработицей уже охвачено больше 4 млн. рабочих.** О сокращении **потребления** и торговых оборотов свидетельствует колоссальный недобор по прямым и косвенным налогам, составивший за 10 мес. с. г. 4,6 млрд франков.

Аграрный кризис, приведший к падению цен на зерно, вино и другие продукты сельского хозяйства ниже уровня себестоимости, не был приостановлен или хотя бы смягчен многочисленными заградительными мероприятиями, контингентированием ввоза и пр.

Правительство Эррио, пытавшееся проводить в интересах французского империализма гибкую тактику внешнеполитических переговоров и временных компромиссов, так и не смогло найти выход для потрясенного кризисом французского капиталистического хозяйства, так же, впрочем, как этого не могла достигнуть прямолинейная, грубо-версальская **политика прежних кабинетов.** Кризис привел к дальнейшему обострению противоречий между французским империализмом, пытающимся закрепить и расширить свою версальскую гегемонию в Европе, и другими капиталистическими державами. Франко-германские отношения, неразрешенные споры с Италией на всех участках — дунайском, средиземноморском, североафриканском — еще больше усугубились благодаря попыткам создания франко-испанского союза против Италии. Необычайного напряжения достигли франко-американские отношения вследствие отказа Франции поддержать политику американского империализма на Дальнем Востоке.

Круги французской тяжелой и военной промышленности в лице де-Венделей и Шнейдеров открыто враждебны внешнеполитической тактике Эррио. Их коммерческие и политические расчеты, их дипломатия определяются более упрощенной формулой, предусматривающей в частности вторичную оккупацию Рура и Рейнской области, а также ускоренную, без проволочек, интервенцию.

Правые партии добиваются перемен и во внутренней политике, в первую очередь в вопросе о ликвидации бюджетного дефицита. Сокращение зарплаты госслужащим, снятие с пенсий некоторых категорий бывших участников войны, сокращение госаппарата — все эти мероприятия, выдвинутые правительством Эррио как часть плана погашения дефицита, изображались правой печатью как жалкий паллиатив. Выступая против проекта внутренних займов, «Тан», «Эко де Пари» и другие рупоры крупного капитала в один голос требовали еще более безудержной «экономии», еще более развернутого и беспощадного похода на пролетариат и трудящихся.

Ультрачерносотенная, интервенционистская буржуазия Франции тоскует по «твердой руке». Недаром на-днях в *связи с открытием памятника Клемансо* правая печать отмечала, что нет достойного преемника великому «тигру» и что Пуанкаре настолько одряхлел, что не может, по примеру 1926 года, взять в свои руки государственный руль.

Если ясна и последовательна линия правых, то чем руководилась социал-фашистская фракция, шедшая все время нога в ногу с радикал-социалистами, блокировавшаяся с ними на выборах и до сих пор представляющая собой основную опору правительства Эррио?

Испытанные и прожженные парламентских махинаций мастера — Блюмы и Ренодели, голосуя против кабинета, ни на минуту не теряли из виду парламентскую арифметику. Они умеют считать и прекрасно отдают себе отчет, что при 162 радикал-социалистических депутатах, при 130 социал-фашистских и нескольких десятках других левобуржуазных депутатов они могут позволить себе игру в «свержение кабинета». Союз, заключенный между французским социал-фашизмом и радикалами перед избирательными урнами в мае этого года, остается незыблемым и на дальнейшее время. Но роль непримиримой «оппозиции», сыгранная 13 декабря, поза «защитников» кармана трудящихся, отказ от уплаты САСШ 500 млн. франков — все это должно, по расчетам социал-фашистов, заставить пролетарских и мелкобуржуазных избирателей позабыть про каждодневное предательство их интересов социал-фашистами как в парламенте, так и на предприятиях, на биржах труда и в деревне.

Какой фейерверк трескучей демагогии брызжет со страниц «Попюлера», из речей Блюмов и Реноделей!

Голосование 13 декабря не только не разрядило, **но еще более сгустило напряженную атмосферу внутренних и внешних противоречий французского империализма.** Дальнейшее обострение классовых противоречий в стране — такого неизбежное следствие действия кризиса, которого нельзя предотвратить никакими парламентскими комбинациями. Французское капиталистическое хозяйство попрежнему в тупике. Остается несомненным факт падения версальской системы. Проблема военных долгов остается нерешенной. Америка будет продолжать свой нажим, добиваясь расчета. «Соглашение» о репарациях, заключенное в Лозанне, повисло в воздухе,— Германия не может и не намерена платить. Рушится «джентльменское соглашение» между державами-должниками, этот придаток к Лозанне.

Новый кабинет, кто бы ни стал во главе его, очутится перед теми же запутанными проблемами внешней и внутренней политики французского империализма, *которые привели к крушению* кабинет Эррио.

* * *

ПАРИЖ, 14 декабря. Заседание палаты депутатов, в результате которого кабинет Эррио подал в отставку, продолжалось 15 часов.

На одобрение палаты были представлены **два проекта:** проект ноты правительству Соединенных штатов **об уплате** Францией к 15 декабря очередного взноса по военным **долгам,** с оговоркой, что дальнейшая судьба военных долгов будет разрешена на **специальной** всемирной конференции, посвященной этому вопросу. Финансовая комиссия и комиссия по иностранным делам палаты внесли контрпредложение об отсрочке платежей. Контрпредложение комиссий обосновывалось тем, что признание обязательства о платеже 15 декабря означало бы сохранение дальнейших платежей, так как в случае несозыва конференции по долгам принцип священности подписи Франции сохранил бы полную силу.

Выступивший в защиту правительственного проекта ноты Эррио встретил против себя оппозицию не только со стороны правых партий, но и отдельных радикал-социалистов, а также всей социалистической **фракции.** Предложение Эррио было отвергнуто **большинством 402 голосов против 187.** После этого Эррио заявил о выходе кабинета в отставку.

Министры удалились из палаты. Поставленное на голосование контрпредложение парламентских комиссий получило **380 голосов против 67.** В резолюции палаты указывается, что платеж 15 декабря откладывается до созыва всемирной конференции держав-кредиторов и должников, связанной с международной экономической конференцией. Вина за невзнос платежа в срок возлагается в резолюции на Стимсона, отказ которого принять английские оговорки создал невозможность для французской палаты принять иное решение.

После того как Эррио в сопровождении министров явился к президенту и вручил ему отставку кабинета, президент немедленно вызвал к себе ряд руководящих политических деятелей различных фракций парламента. Большинство лиц, с которыми совещался президент, рекомендовали ему поручить вновь формирование кабинета Эррио.

Как указывают, на поведение Эррио подействовала циркулировавшая в кулуарах палаты копия телеграммы из Англии, гласившая, что английское правительство сохраняет свои оговорки до конца, но переводит сумму взноса в САСШ.

«Журне эндюстриэль», «Орд», «Аксьон франсэз» и ряд других правых газет требуют создания «крепкого национального» правительства.

Любопытно, что **биржа реагировала на падение кабинета Эррио резким повышением акций военных и стальных концернов.**

Рими.

* * *

ПАРИЖ, 14 декабря. (ТАСС). Агентство **Гавас** сообщает:

«Из 187 депутатов, голосовавших за предложение Эррио, 137 депутатов являются радикал-социалистами, членами республиканской социалистической партии, левыми независимыми радикалами и членами *левой радикальной* группы. Таким образом, правительство было опрокинуто блоком социалистов, правых и центра. 11 радикал-социалистов воздержались, многие голосовали против».

ОТКЛИКИ ГЕРМАНСКОЙ ПЕЧАТИ.

БЕРЛИН, 14 декабря. (ТАСС). Падение кабинета Эррио, а также отставка бельгийского кабинета расцениваются германской печатью как явный провал попыток создания единого фронта европейских должников САСШ.

«Дейче альгемейне цейтунг», касаясь позиции Германии в вопросе о межсоюзных долгах, пишет:

«Вся проблема в целом безусловно отразится и на Германии, так как великие державы хотят ратифицировать лозаннское соглашение лишь после того, как выяснится, насколько Америка пойдет на уступки. Быстрое разрешение проблемы межсоюзных долгов могло бы принести большое успокоение. Надо поэтому пожелать, чтобы САСШ достигли соглашения со своими должниками».

Вместе с тем, *заключает газета,* Германия должна держаться нейтрально и не вставать на чью-либо сторону. Отрицательное разрешение проблемы долгов могло бы означать отсрочку ратификации лозаннского соглашения.

(ПРОДОЛЖЕНИЕ ТЕЛЕГРАММ СМ. НА 4-й СТР.).

ХЛЕБОЗАГОТОВКИ.

ВСЕ РЫЧАГИ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ДЛЯ УКРЕПЛЕНИЯ ПРОЛЕТАРСКОГО РУКОВОДСТВА СЕЛЬСКИМ ХОЗЯЙСТВОМ.

Истекшая пятидневка не внесла сколько-нибудь серьезного сдвига в ход хлебозаготовок. Заготовлено хлеба даже несколько меньше первой пятидневки декабря. Наиболее резкое снижение хлебозаготовок мы имеем по Северному Кавказу, Украине, Западной области. Подняли темпы хлебозаготовок следующие районы: Ленинградская обл., Крым, Нижн. Волга, Западная и Восточная Сибирь.

Накануне завершения годового плана хлебозаготовок—ряд областей и краев: Ср. Волга, ЦЧО, Башкирия, Ленинградская область, Горьковский край, Крым.

Все районы, подвергшиеся в прошлом году засухе (Казахстан, Урал, Башкирия, Зап. Сибирь, Ср. Волга), уже перекрыли к 10 декабря весь уровень прошлогодних хлебозаготовок.

Сильно отстает совхозный сектор, перед которым еще впереди четверть годового плана. По ряду краев истекшая пятидневка дала некоторый сдвиг, некоторый под'ем в хлебосдаче по совхозам. Однако это ни в коем случае нельзя признать достаточным. В наибольшей степени поднялись темпы хлебосдачи по совхозам Нижн. Волги, сдавшим почти в 2,5 раза больше хлеба, чем в предыдущую пятидневку.

«Левацкая» недооценка единоличников в ряде районов тянет вниз кривую хлебозаготовок. Особенно необходимо подчеркнуть отставание единоличного сектора по Уралу, Западной области и Восточной Сибири. Задача парторганизаций этих районов—решительно переломить недооценку единоличников, обеспечив полное выполнение плана единоличного сектора.

Материалы «Правды» говорят о том, что уроки Кубани недостаточно учтены в ряде областей.

Вследствие киселеобразного состояния парторганизаций в отдельных селах, сельсоветах и даже районах в противовес организованному кулацкими элементами саботажу хлебозаготовок в ряде районов, особенно Днепропетровской области, Нижней Волги, Западной области, не мобилизованы силы партийных организаций. Чрезвычайное засорение в ряде совхозов также явилось крупнейшим тормозом для своевременного выполнения заданий совхозами.

Постановление ЦК и Совнаркома о разрешении Московской области и Татарской республике торговать хлебом в связи с завершением годового плана хлебозаготовок там, где доводится до сведения трудящихся масс деревни, встречается с энтузиазмом. Однако нужно признать, что это исключительное по своему значению решение еще не стало достоянием широких масс деревни. Формальное и бюрократическое отношение к популяризации этого документа является прямым ударом по хлебозаготовкам, льет воду на мельницу классовых врагов, стремящихся всеми методами затормозить выполнение этой огромной народнохозяйственной задачи.

Осталась пятая часть годового плана хлебозаготовок. Впереди—трудная и упорная борьба за хлеб. Успешное завершение хлебозаготовок явится экзаменом боеспособности местных парторганизаций, умения их организовать колхозный актив и лучших трудящихся единоличников вокруг партии для сокрушительного удара по кулаку, по саботажникам, лодырям, рвачам.

Украина.

Отставание на Украине не преодолено.

ХАРЬКОВ, 13 декабря. (Наш корр.). Решающие зерновые области Украины: Днепропетровская, Одесская, Харьковская, во второй пятидневке декабря снизили темпы хлебозаготовок. Выполнено меньше четверти месячного плана. Партийные организации Украины, и прежде всего Днепропетровской, Харьковской, Одесской областей, не сломили саботаж, организованный кулаком, не использовали чистку отдельных партийных организаций для усиления темпов хлебосдачи.

В Харьковской области наиболее отстает Кобелякский район. Секретарь кобелякского райпарткома Ляшенко работал по указке кулаков, прилагая все свои силы к тому, чтобы сорвать хлебозаготовки. По предложению Ляшенко целый ряд колхозов умышленно показал низкую урожайность для того, чтобы скрыть от государства тысячи центнеров хлеба. Харьковский обком знал об этом еще в сентябре, однако проявил недопустимый либерализм: кобелякское руководство, возглавлявшее кулацкий саботаж, предававшее интересы партии, было только в декабре снято и предано суду.

За злостный саботаж целый ряд колхозов и сел районов Харьковщины занесен на черную доску. К ним применены все мероприятия, вытекающие из этого. Из этих сел вывезли все промтовары, там досрочно взыскивают кредиты. Это важнейшее мероприятие партии и правительства в целом ряде районов поняли по-своему. Например, в кременчугском горкоме партии долгое время держали в секрете, что село Каменные потоки занесено на черную доску. Кременчугская газета боялась выступить со специальной передовой.

Там, где партийная организация возглавила борьбу колхозного актива, честных колхозников за снятие села и колхоза с черной доски—сдвиг в хлебозаготовках налицо. Как только из колхоза им. Шевченко вышвырнули кулаков Безвитко и Винниченко, а партийная ячейка крепко оперлась на колхозный актив, хлебозаготовки усилились, и постановлением харьковского облисполкома колхоз им. Шевченко снят с черной доски.

Постановление ЦК и Совнаркома о хлебозаготовках колхозники артели «Завет Ленина», Балаклеевского района, встретили с большим под'емом. По инициативе колхозного актива был организован возврат незаконно взятого в колхозе хлеба. Первым показал пример колхозник Пшеничный Иван, возвративший колхозу свыше 10 пудов хлеба. В ответ на вызов Пшеничного возвратили хлеб колхозу колхозники Меренко и Д-маха. За два дня возвратили свыше 300 пудов, которые сдали немедленно государству. За одну пятидневку колхоз «Завет Ленина» заготовил больше хлеба, чем за 4 месяца. Колхозники приближаются к завершению плана хлебозаготовок.

Резко отстает единоличный сектор. Единоличный сектор Харьковской области выполнил план на одну четверть.

Парторганизация области еще не сумела переломить «левацкую» недооценку единоличника.

Западный Казахстан.

ЗАПАДНЫЙ КАЗАХСТАН ДОСРОЧНО ВЫПОЛНИЛ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК.

УРАЛЬСК, 14 декабря. Западноказахстанская область одержала крупнейшую победу. Досрочно выполнен план хлебозаготовок в целом и по культурам. Область борется за быстрейшее окончание засыпки семфондов.

Секретарь обкома ВКП(б) АММОСОВ.
Пред. облисполкома КОШАНБАЕВ.

Северный Кавказ.

ЗАВЕРШЕНИЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК СОЧЕТАТЬ С БОРЬБОЙ ЗА СЕМЕНА.

РОСТОВ-ДОН, 12 декабря. (Наш корр.). Во второй пятидневке декабря хлебозаготовки снизились. На 10 декабря край выполнил четыре пятых годового плана.

Отстают важнейшие зерновые районы края: Краснодарский, Павловский, Староминский и Каневский, выполнившие немногим больше половины годового задания. На последнем месте на Кубани—Краснодарский район. Во второй пятидневке хлебозаготовки в районе снизились в три раза по сравнению с первой. Заготовки фактически свернуты.

Массовая работа в районе не развернута. Многие колхозники не слышали и не знают важнейших решений ЦК и крайкома о хлебозаготовках.

Ряд станиц Кущевского района: Кущевская, Ильинская, Шкуринская, Глебовская, Новосвановская и Звездочанская, разгромив саботаж, организованный кулачеством, выполнили годовой план хлебозаготовок. Решающую роль в выполнении плана сыграла работа с колхозным активом.

Успешно выполнили годовой план хлебозаготовок Морозовский район и колхозы Благодарненского района.

* * *

Сбору семян на Северном Кавказе уделяется исключительно слабое внимание. Ряд колхозов и районов, выполнивших план хлебозаготовок, имеющих полную возможность приступить к созданию семфондов, этой работой совершенно не занимается.

Партийные организации Северного Кавказа, не ослабляя руководства хлебозаготовками, давая беспощадный отпор классовому врагу, одновременно должны мобилизовать лучших колхозников вокруг боевых вопросов подготовки к весне и в частности выполнения плана засыпки семфондов.

Горьковский край.

В БЛИЖАЙШИЕ ДНИ ЗАВЕРШИТЬ ХЛЕБОЗАГОТОВКИ.

ГОРЬКИЙ, 14 декабря. (Наш корр.). Край близок к завершению хлебозаготовок. На 10 декабря план хлебозаготовок выполнен больше, чем на девять десятых. В сводку, однако, не внесены последние данные Нолинского и Немского районов, успешно выполнивших к 10 декабря план хлебозаготовок.

В передовых рядах — Чувашская и Марийская автономная республики, Хвалтуринский и Яранский районы, перевыполнившие план хлебозаготовок.

20 районов позорно отстают и в среднем недовыполнили четвертую часть плана. Особенно безобразно обстоит дело в Спасском районе, где план выполнен меньше чем наполовину, и в Ардатовском районе, где выполнено немногим больше половины задания. В этих районах парторганизации попустительствуют саботажу, организованному кулачеством. В Спасском и Ардатове хлебозаготовки в последнюю пятидневку прекратились, и в то же время тысячи пудов хлеба выбрасывались на рынок.

По постановлению крайкома партии сняты с работы секретарь спасского райкома Киселев и ардатовского райкома Кривоэтойкин. Перед краевой контрольной комиссией поднят вопрос о срочном рассмотрении дела об их партийности. Райкомы этих районов распущены.

Дело чести каждого района, колхоза, трудящегося единоличника в ближайшую пятидневку закончить полностью выполнение плана хлебозаготовок.

СТЗ и ХТЗ снижают выпуск запасных частей.

В первой декаде декабря тракторные заводы уменьшили отгрузку запасных частей к тракторам. Сталинградский тракторный выполнил декадное задание на 66,5 проц., Харьковский тракторный—на 93,2 проц.

Если в последней пятидневке ноября Сталинградский дал на 177,9 тыс. рублей, то в первой пятидневке декабря завод снизил выпуск до 100,6 тыс. рублей, повысив несколько во второй пятидневке, дав до 126.708 руб.

Еще хуже с изготовлением запасных частей. По сообщению нашего сталинградского корреспондента, в декабре выпуск запчастей идет на уровне 35 проц. плана. Отгрузка, следовательно, идет за счет деталей, произведенных в ноябре.

Снизил выпуск также и Харьковский тракторный завод, дав в первой пятидневке на 93 тыс. рублей запчастей и во второй пятидневке—на 82 тыс. рублей, против 105 тыс. в последней пятидневке ноября.

Нет перелома также и в выпуске важнейших деталей. Производство некоторых из этих деталей заводы прямо игнорируют. В течение всей декады Харьковский тракторный не дал ни одной гайки болта шатуна, Сталинградский из заданных 4.154 этих деталей дал... 8 штук. Задание по таким деталям, как поршневой палец, клапан всасывающий, выполняется от 4 до 0,5 проц. Отстает от задания отгрузка болтов шатуна, поршней.

Почему так плохи дела с запасными частями? Есть ли какие-либо об'ективные причины, задерживающие выпуск и отгрузку запасных частей?

Ничего подобного нет. Единственная причина—непонимание и игнорирование руководителями СТЗ и ХТЗ важнейшего задания партии. Заводы имеют все возможности выполнять программу по производству запасных частей не хуже, чем они выполняют ее по тракторам.

Недавно коллегия Наркомтяжпрома обсуждала вопрос о производстве тракторных запасных частей. Выяснилось крайне неудовлетворительное положение на этом участке.

Запасные части к тракторам изготовляют, кроме тракторных заводов, специальное об'единение Ватозапчасть и заводы других об'единений. На 5 декабря правительственное задание Ватозапчасть выполнила на 74,5 проц., заводы союзных об'единений—на 29,8 проц. Некоторые заводы до сих пор отказываются от производства запасных частей, другие выполняют этот «принудительный» заказ в самых ничтожных размерах.

ВЫПУСК ВАЖНЕЙШИХ ДЕТАЛЕЙ с 6 по 10 декабря.

(В штуках).

Название деталей.	СТЗ. Задание	СТЗ. Выполн.	ХТЗ. Задание.	ХТЗ. Выполн.
Гильза цилиндра	2.154	1.107	1.092	979
Болт шатуна	1.846	3.146	923	8
Гайка болта шатуна	1.846	8	923	—
Поршень	2.000	1.388	1.092	1.649
Поршневое кольцо	14.615	543	7.615	8.000
Поршневое кольцо с выточкой	—*)	—	800	1.670
Палец поршневой	1.231	104	615	60
Клапан всасывающий	1.431	71	738	100
Клапан выхлопной	3.061	110	1.600	655

*) СТЗ, выполнив задание по поршневым кольцам с выточкой, прекратил отгрузку этой детали.

ВЫПУСК ЗАПАСНЫХ ЧАСТЕЙ К ТРАКТОРАМ с 6 по 10 декабря.

(В рублях)

	ЗАДАНИЕ.	ВЫПОЛНЕНИЕ.
Сталинградский тракторный завод	151.912	126.708
Харьковский тракторный завод	83 427	82.000

«ДВОЙНАЯ БУХГАЛТЕРИЯ» ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

ЛЕНИНГРАД, 13 декабря. (Наш корр.). Выпуск тракторных запасных частей на «Красном путиловце» попрежнему отстает от программы. Несмотря на это в сводках завода—полное благополучие, так как заводоуправление продолжает сравнивать фактический выпуск деталей не с новым правительственным заданием, а со старой программой.

6 декабря заводская газета «На штурм» опубликовала официальное задание на декабрь, по которому «Красный путиловец» должен выпустить в течение месяца на 4,5 млн. рублей запасных частей. А заводоуправление в своих расчетах исходит из старой программы, считая, что завод должен выпустить в декабре на 2.950 тыс. рублей запчастей.

В телеграмме, адресованной Наркомтяжпрому и «Правде», заводоуправление «Красного путиловца» сообщает, что в первой пятидневке декабря выпущено запчастей на 476.608 руб. (цены 1926—27 г.), во второй пятидневке—на 468.050 руб., вместо 491.667 рублей по заданию на пятидневку.

Фактически завод должен выпускать каждую пятидневку на 750.000 рублей запасных частей.

В этой же телеграмме заводоуправления приводится количество выпущенных важнейших деталей. В этом случае фактический выпуск сравнивается уже не со старой программой, а с новым правительственным заданием, и картина поэтому получается иная. За первую пятидневку завод должен был выпустить 5.000 поршней, а выпустил 3.284. Вместо 2.083 гильз завод выпустил 2.017. Вместо 5.666 клапанов выпущено 4.600, и только по шатунным болтам задание перевыполнено: вместо 2,5 тыс. за пятидневку их выпущено 6.700 штук.

Необходимо, наконец, внести полную ясность в вопрос о том, по какой программе работает «Красный путиловец». Если завод не может сам разобраться в этом вопросе, ему на помощь должен притти Наркомтяжпром.

Погрузка по ж.-д. сети СССР.

(Среднесуточная)

ДЕКАБРЬ.

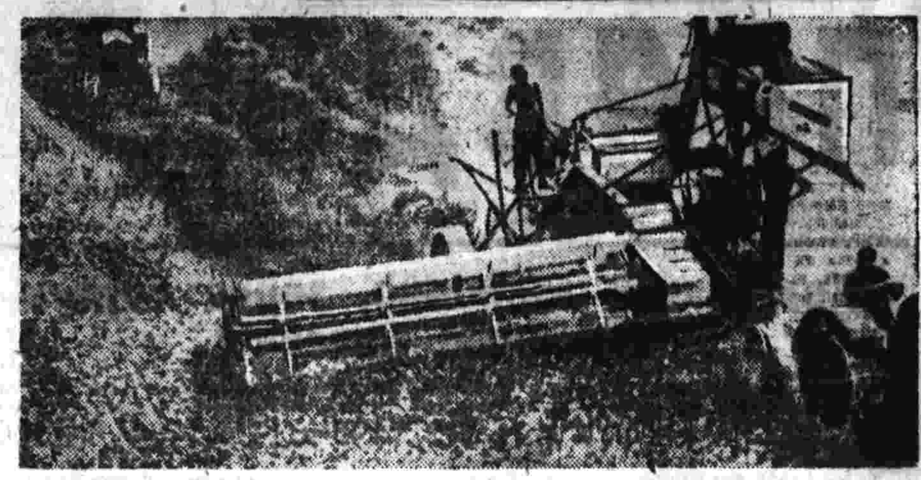
(Норма—60.000 ваг.)

С 1-го по 11-е 49.501 ваг.

За двенадцать дней декабря грузили: ЛУЧШЕ ВСЕХ: Октябрьская и Турксиб. ж. д. ХУЖЕ ВСЕХ: М.-Казанская и Закавказская ж. д.

12-го 50.099 ваг.

Созданное пятилеткой.



Советский комбайн.

Завершается первая пятилетка. Мы создали собственную базу для завершения реконструкции всего народного хозяйства. СССР делает сложнейшие машины, станки, приборы, которых старая Россия не производила. Создание новых производств является одним из самых блестящих результатов первой пятилетки. О наших успехах в этой области должна знать вся страна.

Первое слово—о комбайне.

Комбайн! Это звучное иностранное слово в переводе на русский язык значит—соединение. Соединение двух машин—жнейки и молотилки.

Еще до сих пор во многих местах хлеб убирается в лучшем случае жаткой, в худшем—косой и серпом. Убранный хлеб связывается в снопы, складывается в копны. Затем проходит значительный промежуток времени, пока хлеб подвезут к молотилкам или к току для ручной молотьбы.

Какие огромные трудности заключены в этих работах! Какого огромного количества рабочих рук требуют уборка и молотьба. Сколько миллионов пудов хлеба теряем мы при такой уборке!

Комбайн разрешил задачу механизации этих процессов. Он соединил уборку и молотьбу, освободив тысячи рабочих рук, значительно уменьшил потери.

Основные части комбайна—хедер и молотилка. Хедер—это режущий аппарат. Двигаясь по полю, комбайн своим хедером срезает колосья, укладывает их мотовилом на полотняный транспортер, который, непрерывно двигаясь, подает хлеб в молотилку. Работа движущейся молотилки мало чем отличается от стационарной. Рядом идущий грузовик принимает находу чистое зерно.

Все механизмы комбайна двигаются от установленного на передке машины мотора, а весь комбайн передвигается по полю при помощи трактора.

Родина комбайна—Америка. В 1924 году комбайн начали применять крупные капиталистические хозяйства. Он нанес сильнейший удар по маломощным фермерским хозяйствам, неспособным пользоваться этой машиной, как экономически неэффективной для них. Комбайн оказался в Америке орудием углубления сельскохозяйственного кризиса. Америка вскоре оказалась перенасыщенной комбайнами. Новые заводы, не успев развернуться, закрылись. В период расцвета комбайностроения, в 1929 г., американские заводы выпустили 36 тыс. новых машин. Но уже в 1931 году их выпуск снизился до 5.830. Заводы закрылись за исключением получивших заказы от СССР.

Первый советский комбайн выпущен запорожским заводом сельхозмашиностроения «Коммунар» 18 сентября 1929 г.

Это была первая победа нового советского сельскохозяйственного машиностроения.

Вслед за этим «Коммунар» приступил к массовому производству комбайнов. В 1930 г. было выпущено 347 машин.

Разрозненные мастерские не были приспособлены к выпуску такой сложной машины, как комбайн, и «Коммунар» строил новые цехи, переоборудовал старые, учил новых рабочих, переучивал старых.

В 1931 году коммунаровцы дали уже социалистическому сельскому хозяйству 3.545 комбайнов.

Но этого для наших полей было явно мало. По решению правительства началось строительство мощного Саратовского завода комбайнов и специального цеха комбайнов на Ростсельмаше. Последние два завода, еще не закончив полностью строительство, уже участвовали в изготовлении комбайнов к уборочной кампании этого года.

За 11 месяцев 1932 г. советские заводы дали 9.346 комбайнов: «Коммунар» дал 5.475 комбайнов, Саратовский завод—1.608 и Ростсельмаш—2.263.

Всего советскими заводами с 1930 года выпущено 13.500 комбайнов. Сейчас мы заняли первое место в мире по выпуску этих машин.

В новом 1933 г. заводы должны дать 14.000 комбайнов.

ПОСЛЕДНИЕ ИЗВЕСТИЯ С ФРОНТА ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ.

НАЧАЛАСЬ НАВАРКА ПОДА 3-го МАРТЕНА.

СТАЛИНСК, 14 декабря. (Наш корр.). Сегодня ночью начата наварка пода третьей мартеновской печи кузнецкого металлургического завода им. Сталина. Наварка пода мартена № 3 проходит под руководством опытных сталеваров.

Ударники-сталевары обещают закончить работу в 10 дней вместо плановых по графику 12 дней.

САВИНКОВ.

ПОСТАВЛЕНЫ НА СУШКУ МАРТЕНЫ МАКСТРОЯ.

МАКЕЕВКА, 14 декабря. (Наш корр.). Монтаж первого советского блюминга и строительство новомартеновского цеха Макстроя приближаются к концу. 10 декабря досрочно закончены и поставлены на сушку две мартеновских печи и два нагревательных колодца блюминга.

АЛЬМАН.

ПЕРВЫЙ СОВЕТСКИЙ МОЩНЫЙ ПАРОВОЙ КРАН.

ОДЕССА, 14 декабря. (ТАСС). На заводе им. Январского восстания заканчивается изготовление первого 15-тонного передвижного парового крана.

Завод закончил проектирование шеститонных кранов на гусеничном ходу и начал проектирование 45-тонного крана.

НОВЫЙ ОБУВНОЙ ЦЕХ.

ЛЕНИНГРАД, 14 декабря. (Наш корр.). На фабрике «Скороход» вступил в строй новый обувной цех, который будет выпускать ежемесячно 4 тыс. пар обуви высокого качества.

ВСТУПИЛА В СТРОЙ ВТОРАЯ ОЧЕРЕДЬ КАМЕНСКОГО КОКСОХИМА.

КАМЕНСКОЕ, 14 декабря. (Наш корр.). Закончен монтаж батареи коксовых печей второй очереди Каменского коксохимзавода. Вчера в 4 часа дня коксовая батарея растоплена.

Уголь.

ДОБЫЧА ПО СССР.

11 декабря по Союзу добыто 178.075 тонн против 189.724 тонн за предыдущий день. Отдельные бассейны 11 декабря дали (в тоннах; в скобках указано сравнение с предыдущим днем):

Донбасс	125 500	(— 7.212),
«Кузбассуголь»	16.834	(— 3.910),
«Москвуголь»	8.556	(+ 308),
«Урапуголь»	8.771	(— 453),
«Востсибуголь»	6 262	(— 260),
«Дальуголь»	6.527	(— 40),
«Средазуголь»	2.653	(— 155),
Караганда	2.962	(+ 73).

ДОБЫЧА В ДОНБАССЕ.

13 декабря в Донбассе добыто 129.396 тонн угля — на 2.849 тонн больше предыдущего дня.

ВЫПЛАВКА МЕТАЛЛА

(В тыс. тонн)

	ЧУГУН.	СТАЛЬ
7 ДЕК.	17.8	17,9
8 ДЕК.	17.2	17.5
9 ДЕК.	17,1	17.1
10 ДЕК.	17 8	17.1
11 ДЕК.	17.9	(5 8*)

*) Выплавка стали за 11 декабря снизилась вследствие остановки бессемера завода им. Рыкова, из-за ремонта блюминга, чистки сажи на мартенах Сталинского завода и плановой остановки на горячий ремонт пяти мартеновских печей завода им. Дзержинского.

Михаил Кольцов.

Крепость в степи.

Станция стоит среди поля. Полтора десятка построек на открытом месте. Маленькое, мягко нарисованное пятно на бескрайном белом фоне.

Только два цвета, как на фотографическом снимке. Снег и чернозем. Известковые стены построек, темные отверстия амбаров и складов.

Это — не железнодорожная станция. Это — машинно-тракторная.

Это — не соединительная точка у тоненькой рельсовой нитки, по которой можно мчаться из степи. Машинно-тракторная станция никуда не мчит. Она твердо стоит на месте. Отсюда не уезжают. Сюда приехали, чтобы остаться.

Машинно-тракторная станция нечто принесла сюда, на гладкую снежную степную пелену. Принесла и распространяет вокруг себя энергию, технику, силу.

Ее действие — не линейное, а круговое. Это — центр.

* * *

Директор Раздельнянской станции, Одесской области, имеет в своем владении семьдесят шесть тракторов.

У него есть необходимый прицепной инвентарь. Плуги, бороны, сеялки. И сноповязалки, и молотилки, и триеры, и веялки, и что хотите.

Тракторы — пожилые, уже устаревших марок, сильно потрепанные. Но работать могут и поработают еще немало.

Прицепной инвентарь сильно изношен. Но работать может и поработает еще немало.

При станции есть ремонтная мастерская. Это — небольшой завод: механический, сборочный, кузнечный, медницкий цехи и склад запасных частей. Бывают лучшие мастерские, но и эта совсем не плоха.

Мастерская имеет дополнительный цех — предметов широкого потребления. Делают керосиновые фонари, — их жадно расхватывает деревня, их требуют даже из Одессы. Когда у станции туго по денежной части, на помощь приходят фонари, за них платят наличными и даже вперед.

При станции есть нефтяной двигатель. Он дает электрический ток. Ночью в степную мглу лучатся сотни ярких лампочек.

Есть четыре автомобиля. Три грузовика «АМО» и один фордовская полутонка, замурзанное, неприхотливое существо, прозванное козой. На козе возят жестянки с бензином, на ней же ездит за доктором, в ней же, подстелив, как в крестьянские сани, солому, таскают приезжие комиссии, инспекторов и всяческих уполномоченных. Коза все терпит.

Станция имеет свое хозяйство. Довольно большие посевы. Молочную ферму — семьдесят коров. Большой свинарник — двести свиней.

У директора есть бараний кожух. Обыкновенный крестьянский кожух, неважно выдубленный, но теплый. В кожухе не отличить директора большой МТС от его рабочих, от колхозников.

Под начальством директора работают на станции двести двадцать человек. Рабочие, агрономы, техники, механики, счетоводы, поварихи, шофера. Да еще кругом, по колхозам, связано со станцией полтораста человек трактористов. Учатся на курсах еще сто восемьдесят.

При станции есть клуб и столовая, пекарня, кооператив. Есть очень недурной жилой дом на несколько квартир.

В одной из квартир живет директор. С ним его жена Зоя. И сын семи лет Виля. Полностью — Виллен. Назван в честь Владимира Ильича Ленина.

На стене у директора телефон. Он соединяет с конторой, мастерской и со всеми шестью производственными участками, на десятки километров.

На столе у директора радио. И свежие газеты.

Что еще надо?

* * *

Это не лучшая из машинно-тракторных станций. Это и не худшая.

Таких сейчас более трех тысяч в Советской стране. А только пять лет назад, совсем близко отсюда, от Раздельной, выросла из маленькой тракторной колонны первая, Шевченковская, межселенная тракторная станция.

Агроном-коммунист Маркевич собрал вместе шестьдесят восемь тракторов, создал первый технический узел, организующий в широком масштабе социалистическое, коллективное хозяйство.

Это было начало большого дела. Пять лет промчались. Город принес селу свою пятилетку. Земледелие получило всю мощь новой индустрии. Тракторы больше не приходят к нам на американских пароходах. Их пекут тут же, под боком, в Харькове и Сталинграде. Их вываливают по 150—200 в день и будут пересыпать с каждым днем все больше. Агроном Маркевич уже в Москве, в Наркомземе командует громадной тракторной армией.

А село! То, что было прежней деревней, стало на три четверти колхозом и совхозом. Великая встряска переменила тысячелетний застоявшийся уклад двадцати миллионов хозяйств. В основном уничтожен, частью загнан в подполье кулак. Обобществленная земля ждет нового хозяйствования.

— Чего же еще надо вам, товарищ Жумихин? Будь ваша директорская воля — что еще завели бы у себя на энтээс?

— Да, конечно, будь моя воля, я бы тут многого понрибавил.

— Ну, например?

— Стоит ли говорить! Ведь все равно не получу. Зря только мечтать.

— Ну, и все-таки?

— Ну... Тракторы совсем истрепались, надо почти все сменить. Двигатель нужен нам новый, покрепче, на сорок сил. Потом автомашин у нас кот наплакал. Не на чем возить хлеб и горючее. Не на чем ездить: коза и до весны не додержится.

— Еще?

— Еще: чтобы не заваливали нас всякой работой, прямого к нам отношения не имеющей. То дорожные работы производи, то согласно циркуляру сжигай разные там стебли и отсылай золу для заводов химических удобрений...

— Еще?

— Да как будто все. Работали бы совсем хорошо. Обслуживали бы наших заказчиков по всей потребности.

Нет, небогатая фантазия у директора Раздельнянской МТС. В его деле нехватает очень многого.

* * *

Конечно, МТС загромождена большим, сложным ворохом самых разнообразных работ. Но еще вопрос, надо ли станции отталкивать от себя эти работы или, в своих же интересах, стараться освоить их.

Ведь все равно МТС, как единственному технико-экономическому и политическому центру, придется служить опорой для любой конструктивной деятельности в деревне.

Не лучше ли самой стать во главе всей производственной, творческой жизни на селе, об'единить все вокруг себя, разумно распределить в общем плане всю работу, вместе с дорогами, с полезной золой, с маслобойками, посадочными площадками для самолетов?!

Во всяком случае это будет гораздо ценнее и полезнее, чем если станция будет тратить избыток своей энергии и своих возможностей на самообслуживание.

Так бывает часто.

Здесь, на Раздельнянской МТС, собственное хозяйство уже подошло к своему полезному пределу. Еще сто гектаров посевов, еще сотня свиней и две дюжины коров, — у станции образуется свой совхоз для собственной кормежки и для торговлишки. И тогда заботы о своем добре отвлекут даже самого лучшего директора от его прямых обязанностей—вести, толкать хозяйство окружающих колхозов.

МТС врезывается твердым металлическим утесом в зыбкое, взбаламученное море крестьянской массы, расплавленное революцией и классовой борьбой, остывающее в новых, социалистических формах производства.

Станция должна кристаллизовать, притягивать из этого перенасыщенного раствора все свое, все нужное, все полезное. Притягивать и укреплять.

Станция должна расталкивать, убивать все враждебное, чужое, старое, злое.

Делает она все это сейчас? Нет, еще не делает. Очень мало.

Ведь трактор — это политика в деревне. И грузовик — политика. Бензин — политика. Очистка семян — политика. Севооборот — политика. Сорняки — величайший политический аргумент, особенно в руках врага.

На станции это еще слабо понимают. Станция пока еще больше прокатный пункт сельскохозяйственных орудий, чем крепость большевистского земледелия, приканчивающая вражьи остатки старой деревни.

И директора и его помощников славком одолевают текущие заботы, их давит сегодняшний день, их жмет неумолимая пятидневная сводка, некогда и трудно оглянуться на всю работу в целом.

Для последней, самой коварной, потому что самой безмолвной и замаскированной, борьбы машинно-тракторная крепость сплочена и мобилизована еще недостаточно.

Помогали ей в этом до сих пор мало. Да еще изрядно мешали.

* * *

Что если парикмахер оттяпает вам бритвой ухо, а когда вы выразите недовольство — обвинит вас в мелочности, в бюрократизме, в себялюбии, в жадности к мелким частям вашего организма?

— Ну, и народ! Уха ему, видите ли, жалко. До чего жадная публика пошла!

Что если вы — директор фабрики, и ваш сосед по тресту, чтобы подогнать запущенный промфинплан, выломал у вас с мясом несколько станков и, с благословения высшего начальства, увез их к себе вместе с рабочими, пообещав вернуть дня через три, — когда выполнит свои сто процентов?

Иногда мы ухитряемся самые хорошие и полезные лозунги столь опошлить, столь обессмысливать, что они превращаются в свою противоположность.

Так вышло с машинно-тракторными станциями в применении к ним лозунга «общественный буксир».

Повелось, особенно на Украине: как только станция выполнит свой план, сейчас же часть машин, тракторов, грузовиков, молотилок или тех и других вместе, под знаменем общественного буксира, перебрасывают на другую МТС — вытягивать отстающих.

На целые недели оттяпываются живые части организма станции и попадают в чужие, неведомые руки неведомых, ни за что не отвечающих людей. Исчезают, чтобы вернуться истрепанными, искалеченными, изломанными. Или совсем не вернуться.

Скажут: трактор — это не фабричный станок, замурованный в цементный пол. На то и даны трактору, и особливо грузовику, колеса, чтобы он двигался.

Это не верно. Это не так. Уйдя из «родной» МТС, где за ним ухаживают, где за него отвечают, трактор, грузовик становятся беззащитным, обезличенным орудием, которым чужие люди помыкают, как хотят. За две недели буксира машины изнашивались больше, чем за полгода работы при своей базе.

К тому же буксиры стали раскатывать, совершенно не стесняясь расстоянием. В порядке вещей стали путешествия инвентаря на полтораста, двести, триста километров. После такой поездки в гости тракторы возвращаются с переломанными валами; от молотилок остаются одни щепки.

Буксир, введенный в обиход, становится демобилизующим, даже деморализующим началом. Директора МТС начинают сознательно затягивать выполнение своих планов. Им не расчет торопиться:

— Выполнишь раньше срока, — у тебя же угонят машины, потом их за целую зиму не починишь.

Директора отстающих станций философски рассуждают:

— Чего особенно волноваться? Если где раньше окончат, — к нам буксир пришлют. Нам же легче будет. А зазорного тут ничего нет. Буксир — не позор и не несчастье, а полезный вид товарищеской взаимопомощи.

А уполномоченные! Сколько их сыплется на директорскую голову из всех инстанций, из всех учреждений, из всех щелей!

Уполномоченный нередко попросту слоняется с места на место. Он каждый час требует новых сводок и таблиц. Он командует и распоряжается. Созывает собрания и совещания, отрывает людей от работы. Засоряет телефон срочной болтовней. Он вмешивается в работу директора, угрозами заставляет его проделывать нелепые вещи и уезжает, не неся никакой ответственности за все, что натворил, уезжает, чтобы исчезнуть где-то вне пределов досягаемости.

* * *

Тракторист, колхозный крестьянин за рулем пролетарской машины, есть фигура всемерно знаменитая.

Его обснимали наши фотографы и спереди, и сзади, и в профиль, и анфас. Художники увековечили его гордую позу и победную улыбку. Писатели всех советских групп и направлений увенчали его жизнь и труд громкой славой. В каждом деревенском рассказе молодая девчина, отвергая гнусную страсть мрачного и подлого кулацкого сына, отдает свое сердце веселому рулевому тракторной колонны.

Но не надо судить о делах на селе только по обложкам иллюстрированных журналов и лакированным повестям. Деревенская девушка сама знает, за кого ей выгоднее итти замуж. Она это делает не по директивам.

У колхозного тракториста появился солидный соперник. Полуторатонный шофер, покачиваясь на мягком своем облучке, свысока смотрит на измазанного керосином моторного пахаря. Его работа считается легче, она и веселей. Она и прибыльней. Трактористу не терпится, он хочет в шоферы.

Он и будет шофером немного погодя. Он уже пересаживается за новый руль, с каждым днем все чаще, по мере того, как новые заводы передают машинно-тракторным станциям сотни и тысячи свеженьких грузовиков. Нужно установить порядок, по которому на автомашину будет допускаться преимущественно тракторист, и не менее, чем с двухлетним стажем. Это будет хорошая подготовка для сельских шоферов и еще лучшая закрепляющая мера для тракторных кадров.

Пока с этими кадрами, вопреки шикарным плакатам и улыбающимся фотографиям, далеко не все блестяще.

У него два хозяина: МТС и колхоз. Станция распоряжается им во время работы, учит, командует, управляет. Колхоз платит за эту работу, он наделяет трудоднями, кормит тракториста в поле, руководит всей его хозяйственной жизнью круглый год.

Тракторист недостаточно заинтересован еще и качестве исполненной работы. Для скорости и для легкости он промчится галопом по пашне, наделает огрехов, слегка пощекочет землю вместо того, чтобы глубоко расчесать ее. В этом году были случаи, когда в ночную смену рулевой заводил мотор, чтобы под горкой, на участке слышали шум, а сам, подстелив тулуп, ложился у машины поспать часок, другой, третий...

Надо, чтобы все пробелы, все огрехи, все простои и все траты материалов не подсчитывались где-то потом, в общих сводках и калькуляциях, а шли тут же, непосредственно за счет бригадира и тракториста. Чтобы он знал их ощутимо, на своем кармане, а не только из горячих речей о борьбе с прогулами.

Надо, чтобы МТС от себя следила и контролировала, чем кормит колхоз тракториста. Не только чем, но и как кормит. Когда колхозники сами выезжают в поле — они себя не обижают. Выделяют стряпуху, готовят обед честь-честью. Трактористам, если они одни, дают от щедрот кусок баранины — его приходится самим варить в грязной жестянке из-под бензина.

Есть более прямой ход к организации кадров трактористов. Он имеет в последнее время своих сторонников. Прикрепить тракториста к МТС, давать ему постоянную заработную плату, распоряжаться им полностью, короче говоря, сделать его наемным рабочим.

Это, конечно, путь. Но путь, чреватый очень большими следствиями. Это путь одновременного формального превращения полумиллиона колхозников в армию рабочих!

* * *

Мы ездим по колхозам Раздельнянского района. Расспрашиваем председателей правлений, бригадиров, колхозников. Их мнение о работе машинно-тракторной. Кого они знают из работников станции? С кем встречаются на работе?

Больше всего знают агронома и заведующего участком. Даже больше агронома.

Они справляются у агронома обо всем. Советуются с ним. Иногда спорят и почти всегда считаются. Привыкли к нему.

Агроному проводить бы целый день на участке, в поле с крестьянами.

Но начальство приковало его к столу, к бумаге, к копирке. Не агроном, а статистик, счетовод, унылый арифмометр на двух ногах.

Он завален подсчетами, запросами, калькуляциями. Начальство заготовляет не хлеб, а цифры. Агроном должен их рожать и плодить. Старательно плодить в нескольких экземплярах под копирку.

Он толкует о севообороте. Он наблюдает, как теряется хлеб при уборке, при свозке, при обмолоте, при хранении, при перевозке на ссыпной пункт. Он хочет помешать потере. Ему не дают. С него только требуют цифр и сводок. Сколько потеряно при уборке, сколько при свозке, сколько при обмолоте, и при хранении, и при перевозке.

Надо перестать заготовлять цифры по вопросу о поднятии урожайности. Надо дать агроному поработать в поле. Это преступление — присваивать ему функции статистиков и канцеляристов.

* * *

На Раздельнянской МТС есть, конечно, и ячейка. И партийная и комсомольская. Девятнадцать коммунистов, двадцать два комсомольца.

Секретарь партийной ячейки, тихий человек, аккуратно рассказывает, какие он кампании провел. И какие вопросы провернул, и на какие постановления откликнулся. Все кампании проведены, все вопросы, все проблемы освещены, на все постановления ячейка откликнулась. Что ни спросишь, все провернули.

— Скажите, а в колхозах вы работу какую-нибудь вели?

Секретарь удивлен.

— В колхозах? Так там свои же ячейки!

— И вы с ними не связаны?

— Никак нет.

— Ну, а с трактористами-колхозниками вы партийную, политическую работу вели?

— Никак нет. Они ведь большей частью беспартийные.

— Если беспартийные, значит с ними ячейке делать уже нечего? Ну, а если партийные?

Секретарь недоумевает. Он считает мои вопросы придиркой.

— А если партийные, то они состоят в ячейках у себя по колхозам, по местам жительства. Там с ними и ведут работу.

Партийная ячейка машинно-тракторной станции вертится, как белка в колесе, в кругу своих девятнадцати коммунистов. Девятнадцать человек прорабатывают все мировые проблемы и проводят между собой все агитационные кампании, не давая себе труда политически прикоснуться к жизни тех, в помощь которым создан весь этот, переполненный машинами и людьми, освещенный электричеством, индустриальный островок в степном море.

Кругом станции бродят друзья и враги. Кругом нее формируется коллективизированная деревня. Кругом нее длится сложная, часто прикрытая, замаскированная, но острая, жгучая классовая борьба. А большевики на станции заняты своей внутренней жизнью, агитируют друг друга, воспитывают друг друга!

Нет, так дело не пойдет. Директор Жумихин — хороший директор. Он работает от зари до зари, усердно командует своими отрядом в двести двадцать человек и своими тракторными батареями, как командовал он раньше батальоном в Красной армии, тоже людьми и тоже машинами. Он ходит в крестьянском кожухе, и крестьяне ему доверяют. Но кожуха мало.

«Война есть продолжение политики другими средствами», — сказал старый и умный немецкий генерал. Когда мы вели войну с белыми генералами, вели ее солдатами и орудиями — война была продолжением политики, политика была слита воедино с войной. За пушками и красноармейцами, вместе с ними, шел агитатор и пропагандист, организатор советской власти.

Мы продолжаем войну с наследием белых генералов, продолжаем ее теми же большевистскими кадрами, при помощи других орудий. Атакуем суровую землю, отсталые способы ее обработки, варварский уклад сельского хозяйства. Атакуем живых врагов — бывшего офицера, чиновника, кулака, переодетого и укрывшегося в колхозе. Это тоже война, тоже продолжение политики другими средствами. И опять здесь, кроме орудий, кроме тракторной артиллерии, кроме командиров и бойцов, нужна агитация, нужна пропаганда, нужна организованность и большевистская политика. Иначе мирная крепость в степи не будет по-настоящему побеждать!

Раздельная.

МИРОВОЙ КРИЗИС, СССР И ТЕХНИКА.

(Речь тов. Н. Бухарина на V всесоюзном с'езде инженерно-технических работников).

Товарищи!

По поручению наркома тяжелой промышленности тов. Орджоникидзе, который, к сожалению, не может по болезни лично явиться сюда, я передаю горячее приветствие V с'езду инженерно-технических работников от имени нашего наркомата. **(Аплодисменты).**

Инженерно-технические работники СССР, страны строящегося социализма, с точки зрения всемирно-исторического развития, идущего через катастрофы—кризисы, войны, революции—к мировой коммунистической общине, являются авангардом всего инженерно-технического корпуса мирового хозяйства. Ибо, как бы ни складывались судьбы отдельных стран, каков бы ни был конкретный исторический переплет соотношений между ними, какими бы извилистыми путями ни шел пролетариат к власти как бы длительно ни сопротивлялась ему квалифицированная техническая интеллигенция,—совершенно очевидно, что ведущим звеном в цепи всего развития от капитализма к социализму является пролетариат СССР, в рядах которого борются и советские работники инженерно-технического труда. И точно так же, как наш пролетариат является авангардом мирового пролетариата, сложившийся уже у нас инженерно-технический корпус социалистической стройки есть исторически авангард мировой техники, ибо он делает самое прогрессивное—и с точки зрения экономики и с точки зрения техники—дело.

На заключительном заседании V всесоюзного с'езда инженерно-технических работников было бы полезно посмотреть, что происходит в странах капитала с техникой и ее живыми носителями, инженерами, в связи с **мировым экономическим кризисом.**

I. КРИЗИС КАПИТАЛИЗМА.

Всем у нас, в стране, где марксизм-ленинизм является господствующей и государственно-признанной доктриной, известно положение, которое было сформулировано и теоретически обосновано Марксом в его замечательном учении о «законах движения» капиталистического общества,—что самая глубинная причина кризиса коренится **в конфликте между производительными силами и производственными отношениями капитала.** Эта истина начинает протискиваться даже в некоторые буржуазные головы,—настолько потрясающе-грозны удары текущей экономической катастрофы.

Так, напр., К. М. Wild, член правления акционерного о-ва К. Bosch в Штутгарте, в речи на производственной конференции т. н. трудового об'единения немецких инженеров-производственников, в октябре текущего года, говорил:

«Средства производства переросли возможности человечества, ибо близорукий эгоизм народов и общественных классов делает невозможным успешное хозяйственное сотрудничество, которое техника блестяще подготовила» [1]).

Конечно, здесь содержится клевета на «человечество», которое фигурирует у почтенного промышленника, как псевдоним капитала, для прикрытия этого последнего; конечно, здесь содержится и намек на своекорыстие рабочего класса, который *ставится на одну скамью «подсудимых»* с буржуазией и об'является соучастником в преступлениях своих угнетателей; конечно, здесь налицо и призыв к пресловутому «хозяйственному сотрудничеству», которое якобы «блестяще подготовлено» техникой. Но за всеми этими историко-экономическими фальсификациями и явной апологетикой все же сквозит мысль о кричащем противоречии между ростом производительных сил и социально-экономическим укладом общества.

Особенно важно, однако, подчеркнуть сейчас то положение, что теперешний кризис—вовсе не «один из кризисов», которые периодически, с силой *стихийного бедствия, обрушивались на* трудящиеся массы, уничтожая часть производительных сил.

Характер настоящего кризиса—иной, хотя бы уже по одному тому, что теперь есть **два мира, две хозяйственные системы,** что мировое хозяйство, «единство» которого всегда было только относительным, теперь расколото на два сектора, с совершенно различными закономерностями развития. Перед нами поэтому не одна из фаз обычного капиталистического цикла: налицо кризис **всей капиталистической системы.** Поэтому все суждения о теперешнем кризисе, которые опираются на его определение, как одну из фаз «нормального» *промышленного цикла, в корне фальшивы,* и те выводы, которые из такого диагноза делаются, в основе своей неправильны.

В настоящее время почти во всех ведущих технических журналах, американских, немецких, французских, английских и прочих, идет острая теоретическая дискуссия о **причинах кризиса.** Эта проблема и с инженерской стороны, и со стороны присяжных экономистов ставится как проблема **соотношения между техникой и экономикой,** или, как это иногда «у них» формулируется, **между «техникой» и «коммерцией».**

Техника есть важнейшая и решающая часть *производительных сил.* Поэтому вполне допустимо поставить проблему соотношения между развитием техники—с одной стороны, экономических отношений—с другой.

Если бы мы поставили вопрос **об основных тенденциях технического развития** в эпоху монополистического капитализма (немецкий философствующий инженер сказал бы: «об имманентной логике технического развития»), то без труда обнаружили бы такого рода моменты:

1) электрификация;
2) химизация;
3) автоматизация;
4) конвейерно-поточная система труда.

Если, далее, все эти четыре русла технического развития взять не как механические слагаемые, а как элементы реально единого потока развития, в основе которого лежит переход **от энергии пара к электроэнергии,** то мы могли бы сказать, что основная общая **тенденция** технического развития есть **тенденция к техническому комбинированию предприятий на основе электрификации.** Это—очень **прогрессивная** тенденция, потому что ее реализация повышает в высокой степени эффективность всего народнохозяйственного комплекса и производительность общественного труда. Но эта тенденция **не может быть реализована в пределах капиталистического строя.** Борьба этой технической и прогрессивной тенденции с тормозами и рогатками, которые определяются экономической структурой капиталистического общества, и выражается **в кризисе.** Так, примерно, следует поставить вопрос, чтобы эту проблему понял **инженер.**

Итак, техническое развитие вступает **в конфликт** с экономикой капитала, и **является** существеннейшим моментом общего конфликта между производительными силами капитализма и его производственными отношениями:

1) **основное** противоречие заключается **в противоречии между техническими мощностями производства** и **экономической мощностью потребления широких масс,** что вызывается *структурой* капиталистического порядка; 2) далее техническое комбинирование натыкается на **дробный характер частнокапиталистических предприятий,** на частную собственность и вытекающую из нее анархическую **конкуренцию;** 3) наконец, эта тенденция **натыкается** на междупародные **экономические** отношения, на государственные границы с их пошлинами, тарифными войнами, борьбой государств за рынки и сферы влияния.

Таким образом, налицо **мощная техническая** тенденция **к универсализации** хозяйства—с одной стороны; а с другой—как колючая проволочная изгородь, по которой бежит смертоносный электрический ток жадных капиталистических интересов, стоит **экономическая структура капиталистического общества.** Эта структура **не позволяет** реализовать технические тенденции, которые являются **носителями** дальнейшего прогресса.

Поэтому загнивающий капитализм, сотрясаемый могучими толчками кризиса, **уже не в состоянии использовать:**

1) ни своей машинно-аппаратной системы;
2) ни своей армии наемных рабов;
3) ни своей науки;
4) ни своих квалифицированных кадров.

Наоборот, он вынужден по всем этим линиям итти назад.

Машинно-аппаратная система, титаническая техника, созданная капитализмом, представляет собой в настоящее время на большой процент мертвую глыбу организованного вещества, которое общественно не функционирует, «стоит». Докризисная хроническая **недогрузка** *сменилась огромным судорожным* **сокращением производственного базиса и колоссальной,** невиданной ранее, недогрузкой. Количество перешло здесь в качество.

Армия наемных рабов в исключительно-огромной степени увеличила свою **«резервную»,** т. е. **безработную,** часть. Нельзя никоим образом считать, что сейчас безработица и по своим размерам и по своим качественным признакам является такой же, какой она была во время обычных капиталистических кризисов. Еще во время Маркса, когда дебатировался этот вопрос, в ходу была так наз. **«теория компенсации»,** которая гласила, что если машина вытесняет *рабочих из одной отрасли промышленности,* то эти вытесненные рабочие обязательно будут всосаны другой отраслью. Эта теория безраздельно господствовала в буржуазных кругах, как непререкаемый догмат экономического богословия.

А вот теперь один из профессоров Германии, **А. Зальц,** в экономическом специальном издании «Der Deutsche Volkswirt» говорит о значительном числе буржуазных экономистов, что у них **«теория компенсации превратилась в теорию катастроф»** [2]).

А другой очень крупный немецкий исследователь, **проф. Брифс,** в журнале «Wege zur Arbeit» отмечает два характерные, по его мнению, факта:

это, во-первых, громадные размеры безработицы и, следовательно, отсутствие надежды на то, что в мало-мальски разумный срок эти безработные могут быть обратно всосаны в производственный процесс; во-вторых, «трудоэкстенсивное движение современной техники», которое кончает с оптимизмом «компенсационной теории» [3]).

Наука, точные науки в первую очередь, опять-таки не могут быть использованы практически. Говоря инженерским языком, мы выставляем такого рода положения:

1. **Научный** потенциал **не может** быть использован **технически.**
2. **Технический** потенциал **не может** быть реализован полностью **в производстве.**
3. **Производство** (произведенные товары) **не может** быть **реализовано на рынке.**

Теоретические достижения могли бы дать дальнейшее приращение технических мощностей, но эти достижения **невыгодны** (экономическая «рентабельность», «коммерция», интересы прибыли, капитал!), ибо невыгодно повышать и без того слишком большую продукцию. **Техническая мощность заводов** на огромный процент «пропадает», ибо **даже сокращенное** количество товаров не находит себе сбыта.

Квалифицированные кадры при таком положении вещей необходимо точно **так же не расширять, а сокращать.**

Итак, мы наблюдаем попятное движение, ускоренное движение **назад** по всему фронту.

Нередко среди наших «полудрузей» и «полупротивников» мы встречаемся с мнением, что большевики явно пристрастно преувеличивают глубину кризиса. Поэтому я считаю своим долгом заставить сейчас выступить перед вами ряд свидетелей, которых никто не осмелится заподозрить в непочтительных чувствах по отношению к его величеству капиталу.

Свидетель № 1, упомянутый уже проф. **А. Зальц.** Его свидетельские показания выражаются в том, что он пишет о

«парадоксальности **теперешнего** положения, которое, между прочим, состоит в том, что поистине титаническому могуществу и знанию (Können und Wissen) соответствует одновременно обнищание широких народных масс и длительная затяжная безработица» [4]).

Свидетель № 2, W. Dyckerhoff, в речи на собрании общества друзей «Dinta» (фашистской педагогической организации, воспитывающей **рабочих** технически и идеологически) заявил:

«Бессмыслица **стала фактом.** Производственный **аппарат остановился,** миллионы людей чахнут и голодают, миллионы **людей с величайшей** радостью готовы **были** бы **работать,** но не могут получить работу. Напряженность, проистекающая из этого бессмысленного положения, все возрастает и угрожает целой нации. Никакое возвращение назад кажется невозможным, а впереди ждет варварство, готовое разрушить до конца еще сохранившуюся груду черепков» [5]).

Свидетель № 3, на этот раз титулованный, Freiherr von Lüninck из Бонна, так характеризует теперешнее состояние капиталистического мира:

«Хаос, распад, развал — повсюду, куда ни взглянешь—во всех областях социальной, экономической, национальной и духовной жизни» [6]).

Свидетель № 4, глава научно-исследовательских учреждений Эдиссоновской компании, м-р Hirschfeld, пишет в одном из ведущих американских технических журналов «Mechanical Engineering» о временах катаклизма, которые «ведут нас» к вопросу «о плавательных *способностях» «государственного* и коммерческого корабля». Он считает современную «депрессию» не знающей аналогий («without parallel»), «мальстрёмом разрушения» («maelstrom of destruction») [7]).

Свидетель № 5, апологет из апологетов, оптимист из оптимистов, Пэнглосс буржуазной экономической науки, ловчайший адвокат «процветания» и американский «делец» в теории, проф. Гарвардского университета Т. Н. Карвер.

В статье, помещенной в апрельском номере «Current History», он с тихой меланхолией отмечает, что «теперешнее время—хорошее время для революционеров» и что

«ничто не защищено (nothing is immune) от атаки. Религия, семья, собственность, правительство и даже воспитание... все стоит под ударами критики и находится на положении обороны» [8]).

Мистер **Карвер** не без некоторого основания полагает, что главный поток «субверзивных идей» берется из арсенала **коммунизма.** Но это ни в малой степени не спасает дела. Перед великим историческим судом дают свои «свидетельские показания» прежде всего **сами факты** как «вещественные улики» капиталистических преступлений и капиталистической негодности. *Коммунизм свидетельствует* об этом расширением **движения.** Но если уже **сами буржуазные идеологи** впали в прострацию, это означает, что дело обстоит очень и очень плохо, как ни утешают себя запоздалые и пошловатые апологеты капитала вроде жизнерадостного г-на **Карвера,** который, впрочем, тоже стал уже подозрительно икать.

II. СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ТЕХРЕКОНСТРУКЦИЯ.

Товарищи! Я привел показания крупнейших волкодавов капиталистического режима для того, чтобы показать, что они сами призадумываются над тем исключительным положением, которое создалось в капиталистическом секторе мирового хозяйства.

Ведь нет почти ни одной передовой статьи в руководящих технических изданиях, в которой не говорилось бы о кризисе; ведь нет ни одной статьи, которая бы не начиналась с утверждений о его невиданной глубине или об опасностях, с ним связанных. Сопоставим с **этим факты нашей** действительности. У нас **сняты путы капиталистического режима,** и поэтому у нас не может быть **принципиальных противоречий между тенденциями технического развития и экономической скорлупой общества.** Наоборот, благодаря правильной политике партии и ее руководству мы **движемся** вперед с огромной быстротой.

Наши **трудности** совершенно другого порядка. Они развиваются с другими знаками, об'ясняются другими причинами, имеют совершенно отличные корни. Не надо забывать, в каких условиях мы сейчас работаем. Мы получили наследство **крайне тяжелое:** интервенция, блокада и гражданская война подорвали основы экономической жизни, снизив производство по некоторым отраслям **до десятых долей одного процента довоенного времени.** Мы все это преодолели. Но и сейчас мы живем в условиях **полубойкота.** Ведь крики о нашем **демпинге**—это обратная сторона **полубойкота,** который направлен против нас капиталистическими странами. Все это создает исключительные трудности. Без солидного кредита, без солидных займов мы хотим в короткий исторический срок разворачивать — и разворачиваем! — невиданные исторические дела.

Соотношение техники и экономики у нас совершенно другое. Наша экономика есть **форма развития** техники, а не ее оковы. Политические предпосылки (диктатура пролетариата), плановый характер хозяйства и проч. обусловливают совершенно другой тип движения. Здесь следует прежде всего отметить открытие и освоение **огромных естественных богатств,** которые обнаружены в результате поисковых работ: эти открытия изменили в корне даже самое общее представление о том, что такое наша страна с точки зрения ее «естественных богатств». На этой базе шла лихорадочная стройка, которая изменила весь **ландшафт нашей страны.** Если мы сделали бы сравнительные аэрофотос'емки (15 лет тому назад и сейчас), то мы увидели бы совершенно различные картины.

Не так давно **Е. Дизель** в небольшой работе «Преобразование мира» [9]) писал о превращении «натурального ландшафта в культурный ландшафт». Этот процесс шел у нас последние годы семимильными шагами.

В основе этой огромной перемены лежат факты чрезвычайно большого технико-экономического веса, а именно факты **индустриализации** страны и перехода **к крупному механизированному сельскому хозяйству.** Цифры, относящиеся к этим процессам, общеизвестны, и я хотел бы остановиться здесь на **качественной** стороне дела, потому что вопрос о **технических** сдвигах решается не одними голыми цифрами, но и качественными характеристиками.

Что нового произошло здесь?

То, что в решающих областях промышленности мы **создали базу на основе совершенно новой техники.**

В области **металлургии** мы освоили производство мощных блюмингов, прокатных станов и воздуходувок, производство ферросплавов, высококачественных сталей, сверхтвердых сплавов и т. д.; мы поставили производство своего алюминия и магния, новых высококачественных огнеупоров, редких металлов и элементов. В области **машиностроения** мы поставили производство гигантских водяных турбин и генераторов, мощных паровых турбин и дизелей, авиомоторов, врубовых машин, нефтебуров и компрессоров; мы приступили к советскому станкостроению; мы наладили производство сложных сельскохозяйственных машин, комбайнов разных назначений, колесных и гусеничных тракторов; мы можем уже строить мощные паровозы ФД и ИС, тепловозы и электровозы; мы поставили на ноги автозаводы и производим сами автомобили легковые и грузовые, мощные 3- и 4-осные грузовики, теплоходы и мотоциклы, гигантские самолеты; мы производим сами электротехническое оборудование, ставим радиостанции; мы имеем уже советские электросварочные агрегаты; мы производим усовершенствованные текстильные машины, типографские сложные машины и т. д. и т. п.

В области **химической** промышленности мы поставили азотную промышленность, производство новых удобрений, производство СК и ряд других важнейших производств.

Словом, мы создали **базу тяжелой промышленности, и, пожалуй, теперь нет уже машин, которые мы не могли бы производить в нашей пролетарской стране.**

Это есть новая продукция, которая развивается у нас на новой технической основе, в новых пущенных заводах-гигантах. Мы имеем типы Кузнецкого строительства и Магнитки. Мы имеем такие электростанции, как Днепрострой. Мы имеем такие машиностроительные колоссы, как Уралмаш и Краматоровка, такие заводы, как Челябинский ферросплавный или Волховский алюминиевый. На весь мир известны СТЗ и ХТЗ, ГАЗ и б. АМО. И число их множится с каждым годом.

Здесь мы сделали огромный бросок вперед.

Итак, мощная база тяжелой индустрии у нас уже есть, и никто не может отрицать поразительных сдвигов. Поистине смешны люди, которые говорят, что индустриализация «провалилась». Эти люди, подпевающие нашим врагам, из-за деревьев не видят леса. Днепрострой ведь не провалился! Челябинский завод не стерт с лица земли. Магнитка твердо врастает в горные кряжи Урала. Советские гиганты прочно стоят на нашей советской земле и будут выпускать свою продукцию на благо нашего Советского союза! **(Аплодисменты).**

Мы и в **сельское хозяйство** ввели уже большой поток с.-х. орудий. Мы достигли уже крупных успехов на основе широкой коллективизации и строительства совхозов. Имея такую индустрию, мы, напрягши силы этих рычагов и для сельского хозяйства, пойдем к его дальнейшему мощному производственному под'ему. Тогда мы уже будем двигаться дальше таким твердым шагом и с таким напором, что ускорение и впредь вовсе не будет итти по затухающей кривой, как об этом пели противники: это ускорение охватит своими темпами все отрасли народного хозяйства: мы будем образцом для всех стран и для всего рабочего класса этих стран, который идет и будет итти еще быстрее по нашему пути! **(Аплодисменты).**

У нас в области науки, если брать одну только тяжелую промышленность, за последние годы число институтов и их филиалов быстро возрастает в **противоположность тому,** что происходит в капиталистическом обществе: **в 29 г.** у нас было 70 институтов и их филиалов; в 30 г.—155, в 31 г.—230, в 1932—238.

Число **научных работников** (без подсобного техперсонала и вообще без подсобного персонала) увеличилось **почти в пять раз.** Если принять число всех научных работников нашего наркомата в 1929 г. за 100%, то в 1932 г. мы имеем 480%. Это совсем другой **лейтмотив** развития, чем в капиталистическом обществе сегодняшнего дня.

Наши институты ставят перед собой проблемы самые разнообразные, от телевидения до добавочного количества сахара из патоки, от расщепления атома лития до небьющегося стекла «триплекс». Это очень хорошо. Хорошо, что мы не хотим отставать от Западной Европы и Америки ни в больших проблемах, которые могут оплодотворить огромные отрасли производства и всю совокупность нашей хозяйственной жизни, ни в малых проблемах. **Мы и в области науки ориентируемся на «догнать и перегнать».**

Число ИТР с высшим образованием увеличилось за то же время примерно в четыре раза. В 29 г. мы имели их 57 тысяч, а в 32 году—**216.** Примерно такой же коэффициент увеличения мы имеем и в отношении технического персонала со **средним** образованием.

Эта сравнительная картина того, что делается у нас, и того, что делается в капиталистических странах, говорит нам, что **векторы развития указывают различные его направления.** Поэтому и результаты неизбежно получаются разные; поэтому и **конечный результат** будет различен.

III. КРИЗИС И ВАЖНЕЙШАЯ ПРОБЛЕМАТИКА, СВЯЗАННАЯ С ТЕХНИКОЙ.

После того как я нарисовал перед вами эту картину, я бы хотел остановиться на **важнейшей проблематике,** связанной с техникой, проблематике, которая выдвигается сейчас в капиталистических странах.

Это уже относится к области **идеологии. Я извиняюсь перед вами за то,** что на с'езде ИТР ставлю такие проблемы. Но дело в том, что идеология с точки зрения марксизма вовсе не представляется пассивной силой и мыльным пузырем, ничего не значащим с точки зрения деловой и солидной инженерской работы. Это не так. «Люди делают историю», и еще **Маркс** сказал, что теория становится силой, когда она овладевает массой. Экономический кризис, который катится лавиной в капиталистическом секторе мирового хозяйства, вызывает **глубочайшее, никогда не виданное идейное брожение в среде инженерства.** Я не буду брать в первую очередь другие слои т. н. «умственных работников»: «чистых» философов, литераторов, гуманитариев всех видов и т. д.—для этого нужно искать более подходящее место, чем с'езд ИТР. **(Смех).** Я буду говорить, главным образом, **о технических журналах.** Нужно заметить, что дискуссии, которые здесь ведутся, выходят весьма далеко за пределы **«чисто технической»** постановки вопроса. Иначе, впрочем, и не может быть, раз история повесила над всем капитализмом колоссальный вопросительный знак.

Дискуссия № 1. Это — дискуссия о **техническом прогрессе вообще и о соотношении между техникой и экономикой,** между «техникой» и «коммерцией», проходящая буквально по всем ведущим техническим журналам. Как тут стоит вопрос? Он стоит так, как это формулирует в немецком журнале «Машиностроение» («Maschinenbau») **Hellmich:** он называет свою статью: **«За и против техники».** Он спрашивает себя, должны ли «мы» быть за технику или против техники. С нашей точки зрения это совершенно нелепый вопрос. Это все равно, что спросить, как будет правильнее—ходить по плохим мостовым на голове или на ногах. Для нас тут нет проблемы, *но там это является проблемой,* ибо буржуазное общество, а, следовательно, и буржуазная идеология действительно ходят на голове... **(Смех).**

Г-н **Hellmich** пишет:

«Необозримо (unübersehbar) войско писателей, которые дуются на технику и даже желают ее гибели или предсказывают эту гибель» [10]).

Это—тоже свидетельское показание из буржуазного источника. Вы подумайте, до чего низко пал капитализм, если среди его идеологических вооруженных сил уже есть **«необозримое войско»** борцов против **машин!** Не английские «луддиты», не гауптмановские силезские «ткачи»—нет! Цвет культуры и цивилизации ставит вопрос о борьбе со средствами производства. **Уэлс,** покойный **В. Ратенау, Попп, Эрматингер,** философ **О. Шпенглер** один за другим подымали голос против техники. **Hellmich** особенно нападает на **Шпенглера,** «пророка грядущей гибели западной культуры».

В журнале «Ферейна немецких инженеров» **(V. D. I.) A. Nägel** в статье «Техника и хозяйственный кризис» тоже обрушивается на «самый опасный яд» — учение **Шпенглера,** как заразу, действующую на умы буржуазных сыновей. Автор об'являет поход (до чего дошло дело!) против лозунга **Шпенглера: «Проклятие технике»** [11]).

В том же журнале мы наряду с *манифестом союза немецких инженеров* имеем статью проф. **E. Heidebrock'a** «Машина и безработица». Здесь мы читаем:

«На высшей точке хозяйственного кризиса, который мы сейчас переживаем, когда мы чувствуем безработицу миллионов наших соотечественников как величайшее национальное бедствие, **все громче звучит крик против машины,** то-есть против техники в широком смысле слова»... [12]).

Американские инженеры тоже вынуждены, под напором такого «крика», доказывать пользу стекла, то-бишь, техники. В журнале «American Maschinist» мы находим, напр., статью **W. Taylor'a** пространно доказывающего пользу механизации [13]).

Я нарочно привожу вам цитаты для того, чтобы потом никто меня не упрекнул в том, что я «преувеличил», «перегнул палку» и т. д. и т. п. **(Аплодисменты).**

Ряд этих цитат-примеров, который можно было бы увеличить до бесконечности, говорит сам за себя. Идет глубокая «переоценка ценностей», вполне соответствующая «сумеркам богов» капиталистического мира. В этом мире все громче и громче звучит лозунг **«долой технику!»** А мы идем под лозунгом, который был сформулирован **т. Сталиным: «ТЕХНИКА В ПЕРИОД РЕКОНСТРУКЦИИ РЕШАЕТ ВСЕ».** Можно как угодно играть *«в кошки-мышки», заниматься* схоластическим толчением слов. Но никак нельзя опровергнуть того факта, что **директивной доминантой старого мира** все более и более является идея **отрицания техники,** путем пожирания которой ее собственный родитель, капитализм, хочет продлить свое существование. И никак нельзя опровергнуть другого, параллельного, факта, что в СССР ведущей идеей **является идея социалистической технической реконструкции.** Вопросы о соотношении **«техники»** и **«экономики»** дискутируются главным образом на фоне **проблемы безработицы.** Характерно здесь то, что противники техники имеют смелость обвинять ее во всех бедах, тогда как инженеры робеют и боятся нападать на «экономику», т.-е. **капитализм.**

В связи с этим вопрос о технике подымается и до абстрактной высоты: **о типе машинной цивилизации вообще.** Уже распухла большая литература, наполненная плачем и стенанием: машина приводит к механизации всей жизни, к исчезновению личности, к человеку-номеру, к исчезновению всякой духовной культуры, к водворению бездушной, отупляющей, «механической» «цивилизации» (в противоположность «культуре»), к человеку-автомату, к пошлым зрелищам и дурацкому спорту тупых и обезличенных единиц человеческого рода и т. д. и т. п. В такого рода критике есть рациональное зерно, ибо **капитализм, капиталистическое** применение машин действительно означает превращение работающего индивидуума в **придаток машины,** в счетную единицу, в «рабочие руки». Но это не есть аргумент против машины вообще. Критика **машинного капитализма** не есть критика **социалистической машинной системы.** Социализм стремится к построению такого порядка вещей, где человек—господин над орудием, а не орудие—господин над человеком. Отсюда следует, что коммунистическое общество по всему стилю своей жизни отнюдь не может быть слепком с действительно **античеловеческой** цивилизации монополистического машинного капитализма. Но это—тема, которая уже выходит за рамки моей речи.

Дискуссия № 2, это—проблема **индустриализации или реаграризации.** Проблема эта заключается в том, что сейчас из-за невозможности использовать даже существующую техническую мощность выдвигается реакционная идея **превращения промышленных стран в аграрные.** Не нужно обладать очень большим умом, чтобы понять, что это не только реакционная, но и утопическая затея.

Количество населения есть **функция** производительных сил и, следовательно, технического прогресса. На этой основе возникло и мировое хозяйство с его населением, соответствующей плотностью этого населения и **интенсивностью** общественных связей.

Если, напр., современную Германию, Францию, Бельгию или Англию «раз'индустриализировать», то часть населения должна вымереть. Весь материальный уровень должен резко понизиться. От современной культуры не останется и следа.

Итак: у нас главный лозунг, наше знамя,—**это индустриализация страны, превращение ее из аграрно-индустриальной в страну индустриальную.** А там мы видим проповедь перехода от **индустриально-аграрного уклада к укладу аграр**ному. Рак истории должен пятиться—с точки зрения буржуазных декадентов—с удивительным изяществом назад. **(Аплодисменты).**

Дискуссия № 3. Третья тема, которая сейчас дебатируется во всех технических журналах,—это **вопрос о темпах технического развития.** Говорят: техника губит все дело, миллионы людей выбрасываются на мостовые, голодают. И вот агенты и функционеры капитала, не хотящие все же расстаться с техникой, начинают искать компромиссных об'яснений и компромиссных решений: все дело, мол, в том, что **слишком быстро** прыгает технический прогресс, его нужно немного поприжать (такую позицию занимает и **Отто Бауэр**). Отсюда—вопрос **о «контроле над техническим прогрессом».** В одной из статей в «Немецком экономисте» мы находим ответ сторонникам этого «контроля». Эти сторонники контроля над техническим прогрессом выставляют —не шутите! — идею плана. Но идея плана тут имеет реакционное значение: здесь предлагается «в плановом порядке» надеть **узду на технический прогресс. (Смех).**

Ответ «Немецкого экономиста» гласит:

«Но это утверждение (о скачках и т. д. **Н. Б.**) стоит на слабых ногах. Вот доказательство e contrario (от противоположного. **Н. Б.**). Почему в современной России (если действительно правильно часто встречающееся утверждение) нет безработицы? Разве там не имеет места технический прогресс? Или он идет медленнее, постепеннее, менее скачкообразно, чем в капиталистических странах без плана?» [14]).

Но настоящего вывода, вывода о «виновности» **капитализма,** разумеется, не делается.

До каких геркулесовых столбов нелепости доходит дело, видно из статьи французского журнала «L'Economiste Français» («Французский экономист»), под заглавием: «Средства смягчить кризис и плановое хозяйство». Там **всерьез** аргументируют против... наказаний изобретателей:

«Каково должно быть средство лечения? Невозможно употреблять репрессивные меры и наказывать изобретателей. Это было первыми средствами, которые употреблялись со свирепой энергией в начале веков. Прометей, бог изобретений, был наказан казнью мучительной и долгой. Только военные необходимости позволили Архимеду использовать сделанные им изобретения. Петроний рассказывает, что один римский император **приговорил к смерти** того, кто открыл металл.... который мог конкурировать **с золотом и серебром.** Это доказывает, что подобное занятие не ново» [15]).

Итак: и здесь попятное движение, **«возврат к более примитивным формам» (Зальц),** что находит свое выражение в лозунге, который уже обращается в публике. Это—лозунг **«моратория на технический прогресс».**

У нас—всемерная поддержка технического прогресса.

У них—мораторий на технический прогресс.

Дискуссия № 4: крупное или мелкое хозяйство. Этот вопрос логически связан **с вышеразобранными проблемами.** Развитие производительных сил на всем протяжении капитализма было связано **с ростом крупного хозяйства. Теперь** развитие производительных сил требует организованного, планового, социалистического сверхкрупного хозяйства. На **этом капитализм и ломает себе шею.** Но идеологи буржуазии и здесь «разрешают» вопрос так: нужна поддержка **мелкого** хозяйства, надо пятиться назад.

Вновь разогревается культурно-эстетическое варево о художественности, духовности, преимуществах и добродетелях мелкого производства. Это явление не ново. Возьмем хоть направление Рёскина в Англии, эстетическое, мелкобуржуазное, понятно-реакционное. **(Смех)** Рёскиных читали милые барыни в длинных перчатках. Это—«камерная» идеология, которая могла произрастать на мягких коврах гостиных, а теперь этими бирюльками хотят заниматься серьезно. Плохо чувствует себя крупный капитал, раз он хватается за фалды ремесла!

В то время как «мы» строим **заводские гиганты,** перешли на **колхозы** и **совхозы,** в это самое время «они» проповедуют возврат к земледельческим **патриархам** и средневековому **ремеслу.**

Дискуссия № 5: изобретательство и наука. Здесь позиция «борющихся сил» предрешена предыдущими идейными установками.

«Science» в № от 8 сентября сообщает о торжественном открытии в Чикаго «Зала знаний», где инженер и ученый д-р **Джуитт** говорил о распространенности «сомнений» насчет техники и науки и упоминал об идее научных «каникул». **Сван Гардинг** в «Current History» тоже пишет «о каникулах науки» («из университета—в очередь за супом») в связи с кризисом. «Wall-Street Journal» высказывается за десятилетние каникулы для науки, поддерживая предложение одного английского архиепископа. Картина получается более чем яркая.

Мораторий для техники, каникулы для науки!

Дискуссия № 6: проблема кадров. Эта проблема **непосредственно** вытекает из проблемы безработицы. Последняя охватила не только миллионы работников физического труда. Она вовлекла в свой водоворот большие массы интеллигенции вообще, научно-технической интеллигенции в частности. Перепроизводство научно-технической интеллигенции есть такой же факт кризиса, как перепроизводство немецкого оборудования или бразильского кофе. Так как все спорящие стороны стоят здесь на точке зрения капитализма, то они единодушны и в лозунге сокращения количества студентов **в технических школах, сокращения** количества научно-исследовательских работников **и т. д.,** хотя **и протестуют** против **«скачков»** на этом поприще (см., напр., письмо немецких ученых **Гинденбургу).** Динамика процесса и здесь совершенно определенная.

Дискуссия № 7: проблема массы. «У них» она тоже дебатируется. Появилась сейчас испанская книжка, которая имеет огромный резонанс и в Германии. **Хозе Ортега**—вот имя и фамилия того, *кто написал* эту книжку: «Восстание масс». Здесь говорится, что главное зло и беда заключаются в том, что масса приподнялась за счет значения «соли жизни», «головки», «аристократии духа», «элиты», «избранных». Эта плотва обезличила все на свете; она с ее «дурными инстинктами»—корень зла; она убивает «творческую личность» и т. д. и т. п. Здесь нужно ставить барьер, перед этими темными (сиречь революционными) инстинктами масс. **(Люди** понимают, что инстинкты масс — это «штучка»). **(Смех).** А если взять с точки зрения тех рассуждений, которым я даю анализ в этом своем приветственном слове **(смех, аплодисменты);** если в рамках этих идей говорить о том, что происходит, то в чем дело? А дело вот в чем. **Мы** стоим за **расширение образовательного процесса,** за то, чтобы, по сути дела, последний, «предельный» рабочий стал техником, инженером и т. д., чтобы было изжито противоречие между умственным и физическим трудом. В конце концов у нас к этому идет дело. Наши успехи основаны на том, что по своему положению в политике, хозяйстве, культуре рабочий класс имеет возможность развернуть огромные скрытые, потенциальные силы. Но это возможно только при диктатуре пролетариата. **Там**—ориентация на **«избранных»,** у нас—ориентация **на массу,** которая должна сама себя переделывать, *которая должна выдвигать авангард* и своих передовиков, вождей; но мы этот авангард рассматриваем не как застывшую верхушку, а как звено в общей цепи великого процесса хозяйственного, культурного и политического развития; процесса, который есть процесс **передвижения** всей массы трудящихся, процесс раскрытия всех творческих способностей, процесс выявления новых энергий.

(Продолжение следует).

---

1) «Das Industrieblatt», Heft 30, 25 Okt. 1932.

2) A. Salz, «Die Kontrolle des technischen Fortschritts», «Der Deutsche Volkswirt», 6 Jahrg., № 49, 2 Sept. 1932.

3) Prof. G. Briefs: «Wege zur Arbeit», I, 2, S. 80.

4) Prof. Salz, «Die Kontrolle des technischen Fortschritts», «Der Deutsche Volkswirt», № 49.

5) W. Dyckerhoff, «Arbeitsschulung». № 1 за 1932 г.

6) Ibid.

7) C. F. Hirschfeld, «Whose fault?» в «Mechanical Engineering». March, 1932.

8) Th. Nixon Carver, «Capitalism survives», в «Current History», april, 1932.

9) E. Diesel, Die Umgestaltung der Welt. Zur Frage unseres technischen Schicksals.

10) «Maschinenbau», Band 11, Heft I (7—I—32).

11) Nägel, «Technik u. Wirtschaftskrise», V. D. I., № от 2 апр. 1932 г.

12) E. Heidebroek, «Maschine u. Arbeitslosigkeit», V. D. I., № от 22 окт. 1932 г.

13) W. Taylor, «What Mechanization Does?», «American Machinist», Nov. 12.

14) A. Salz, Die Kontrolle etc., «Der Deutsche Volkswirt», № 49.

15) «L'Economiste Français», 60-e année, 2 vol. № 31.

Обзор печати.

В плену у кулака.

Газеты колхозов: Кислянка и Хорошево, елизавето-хорошевского сельсовета, Синельниковского района, УССР.

Это было не так давно... О Синельниковском районе писали не иначе, как о ведущем, передовом районе Украины. Подводя итоги 1931 г. С законной гордостью секретарь райкома писал, что

«третий, решающий год пятилетки Синельниковщина окончила победой в выполнении всех хозяйственно-политических заданий».

И в частности:

«25 августа—в течение месяца Синельниковщина закончила выполнение годового плана хлебозаготовок».

Секретарь райкома описывал опыт района, методы массовой работы районных организаций, принесшие победу. Он не мог обойти, естественно, роль **печати района.** Газеты,—писал он в феврале 1932 г.,—

«организовывая колхозные массы на выполнение хлебозаготовок и осеннего сева, выявляли и беспощадно клеймили кулаков и их приспешников, а *также оппортунистов всех мастей,* **одновременно содействуя выявлению и выращиванию нового колхозного актива. Стенгазеты на токах и бригадах, а также штурмовки, выпускаемые в тысячах экземпляров, содействовали широкому разворачиванию массовой работы. Большую роль в кампаниях сыграла районная газета «За соцперебудову»...**

Так работала печать Синельниковщины в прошлом 1931 году. Успехи района оказались головокружительными для районных организаций. Еще не рассеялся перед ними дымок прошлогодней славы и кружит, кружит головы и партработникам, и советским работникам, и газетчикам Синельниковщины...

За приятным дымком прошлогодних побед стоит печальный факт: **район в текущем году основательно отстает.** Сейчас уже не август, а **декабрь;** однако годовой хлебозаготовительный план в районе выполнен лишь на 69,8 проц., план зяби—на 25 проц. Где же опыт прошлого года, о котором так красочно писал секретарь синельниковского райкома? Как работают сейчас, в этом году, «стенгазеты на токах и бригадах», печать района, как она сейчас, в 1932 г., «организовывает колхозные массы на выполнение хлебозаготовок и осеннего сева», как она сейчас «клеймит кулаков и их приспешней, а также оппортунистов всех мастей»?

И вот редактор районной газеты **«За социалистичну перебудову»** тов. **Шенгур** отвечает на вопросы. Легкий дымок прошлогоднего помогает редактору заверить, что в районе немало образцов боевой работы низовой печати. Взять хотя бы стенгазеты **елизавето-хорошевского сельсовета.** Редактор рекомендует познакомиться именно с этим сельсоветом, как с носителем положительного опыта работы печати.

Что ж, последуем совету товарища редактора, отправимся за 12 километров — в колхозы елизавето-хорошевского сельсовета. Крупнейший в районе елизавето-хорошевский сельсовет должен сдать в этом году государству 34.400 центн. хлеба. Сдано на 5 декабря только 65 проц. годового плана. В колхозах этого сельсовета и среди единоличников насаженные кулачеством настроения саботажа хлебозаготовок, оппортунистические разговорчики о нереальности плана—в большом ходу.

* * *

Колхоз Кислянка. Стенгазета колхоза. Редколлегия. Ее социальный состав: **САВЧЕНКО**—председатель артели и активнейший член редколлегии—**кулак; БУТ**—редактор стенгазеты, всегда и везде защищающий Савченко, как «активиста-середняка». Не трудно понять, как «мобилизует» эта стенгазета массу колхозников на быстрейшее выполнение *хлебозаготовок, зяби, осеннего* сева.

Заглянем, однако, в самую газету. В номере от 31 октября газета занимается столь «боевыми» темами, как критика сторожа, плохо подметающего школу, критика Савченко за то, что он мешал... школьникам писать плакаты, и другими столь же важными темами. А о том, что председатель колхоза Савченко, его заместитель Стежков и отец Савченко ведут бешеную агитацию против хлебозаготовок, о том, что эта агитация и организованный кулаками саботаж не встречают никакого отпора со стороны сельсовета,—обо всем этом в газете ни слова.

О зяби—маленькая заметка, не более пяти строк, где редколлегия в вежливом тоне отмечает, что

«второй бригаде было дано задание по вспашке зяби по 0,75 га на плуг. Бригада норму не выполнила. Она сделала только 0,5».

И отсюда—вывод:

«Так работает вторая бригада».

Вот и все.

12 *ноября появляется новый* номер газеты. Редколлегия решила вспомнить о хлебозаготовках. Но из кулацких руководителей колхоза никто затронут не был. Газета вообще не упомянула о своем колхозе, о прорывах в хлебозаготовках и зяби. Она решила на сей раз «ударить» по единоличному сектору.

В стенгазете отмечается, что единоличники выполнили план хлебозаготовок на 40 проц. Из этого делается такой вывод:

«Комиссия содействия не развернула большевистской работы среди единоличников».

И все. Факт констатировали, комиссия содействия **попрежнему ничего не** делает, единоличники хлеб не сдают.

В этом же номере говорится:

«Наша артель выполнила план зяблевой вспашки на 12 ноября на 16 проц. Темпы неудовлетворительные, правление артели должно обратить внимание на зяблевую вспашку».

Как сильно подействовали на правление артели и ее председателя—кулака Савченко мягкосердечные советы стенной газеты, видно из того, что план зяби в колхозе Кислянка и сейчас выполнен всего на 25 проц.

15 ноября газета пишет о хлебозаготовках. Но о причинах и о конкретных виновниках срыва плана хлебозаготовок и зяби опять ни слова.

После 15 ноября выходили еще номера стенгазеты. В отдельных заметках пишется о плохом уходе за лошадьми, фактах пьянства и т. д. Но о самом важном, решающем—**о хлебозаготовках, о кулацкой агитации, о зяблевой вспашке, о засыпке семян**—почти не упоминается.

* * *

Обратимся к другой газете того же сельсовета.

В колхозе Хорошево, где план хлебозаготовок выполнен на 72 проц., зяблевая вспашка на 30 проц.,—кое-когда выходит **«Ильичевка».**

Попробуйте найти в хорошевской «Ильичевке» хотя бы намеки на борьбу с кулацкими, оппортунистическими настроениями о нереальности плана хлебозаготовок. Напрасно—их нет.

Впрочем, будем точны. О хлебозаготовках хорошевская «Ильичевка» пишет, и даже в грозных тонах. Но... но только не о своем колхозе. Газета колхоза предпочитает писать, грозить, агитировать, во **«всерайонном масштабе».**

10 ноября «Ильичевка» пишет, что государству нужен хлеб, что этот хлеб должны дать колхозы. И продолжает:

«Некоторые колхозы, совхозы и единоличники нашего района относятся оппортунистически к выполнению плана хлебозаготовок. Злостных несдатчиков хлеба нужно привлечь к ответственности».

16 ноября повторяется та же история:

«Наш Синельниковский район в прошлом году был передовым районом на Украине, а в этом году чуть ли не последний. Все ячейки и комсомол относятся к этому оппортунистически».

Что означает такого рода критика, такого рода пропаганда? Это—одна из форм маскировки оппортунистов и подкулачников. Особенно ясным это становится, когда читаешь заметку о том, что председатель колхоза Мохий считает хлебозаготовки мелочью. Газета делает вывод:

«Для Мохия хлебозаготовки — мелочь. Нужно обратить внимание».

Такой, с позволения сказать, вывод разве не есть—об'ективно—помощь Мохию, помощь оппортунистам?

Можно еще привести множество фактов, говорящих о мягкотелости, беззубости этой «Ильичевки».

Вот образец «борьбы» с лодырями, прогульщиками. В «Ильичевке» от 10 ноября отмечается, что колхозник Павленко обманул бригадира, не вышел на работу и сорвал план работы бригады. Из этого факта газета делает такой вывод:

«Товарищ Павленко, так нельзя делать, чтобы этого больше не было».

Таким языком разговаривает стенгазета с лодырями, прогульщиками! Понять этакий стиль можно: газету редактирует комсомолка-учительница. Но оправдывать такой «тон» газеты никак нельзя: прогульщик, лодырь—не ребенок, и большевистская газета должна разговаривать с ними совсем, совсем другим языком.

* * *

Так «прекрасно», «образцово» знает районная газета Синельниковщины состояние низовой колхозной печати своего района. Уже не в 12 километрах, а тут же, рядом, в одном селе «действует» выездная редакция районной газеты. А в колхозной стенгазете орудует кулак, в другой—языком любящей няньки разговаривают с кулацкими агентами. Редакция же—и стационарная и выездная—ухитряется не знать об этом; мало того, рекомендовать такие газеты как лучшие в районе.

К этому можно, пожалуй, добавить лишь, что с 1 апреля в районной газете не было ни одного обзора колхозной и бригадной печати. Десятки номеров колхозных газет лежат в архиве редакции «За соц. перебудову» в течение многих месяцев, покрылись пылью, из'едены мышами.

Редакция исчисляет количество селькоров в районе немалой цифрой—700 чел. *В период весенней посевной в районе* было 72 колхозных и 206 бригадных газет. Это—огромная политическая сила. Внушительный отряд селькоров и газет мог бы быть в Синельниковском, бывшем ведущем, районе огромной низовой, большевистской силой, если бы районные парторганы, и в первую очередь районная газета, вели повседневную организационную, воспитательную работу с ними. Этой работы в районе нет,—вот почему на Синельниковщине, и в елизавето-хорошевском сельсовете в частности, газетой мог завладеть кулак и превратить ее в силу, действующую против нас, против советского государства, против колхозов, против хлебозаготовок.

В бывшем ведущем Синельниковском районе печать не ведет настоящей борьбы с остатками кулачества и с кулацкой агентурой — правым оппортунизмом — главной опасностью на нынешнем этапе.

Не требует пояснений политический смысл подобной «работы» районной газеты, как и степень политической ответственности синельниковского района, за попустительство в отношении столь острого оружия, каким является в руках парторганизации низовая печать. Состояние низовой печати в елизавето-хорошевском сельсовете должно заставить насторожиться не один только Синельниковский район. Это—серьезный сигнал, эхо которого должно отдаться в каждом *нашем сельскохозяйственном районе,* должно привести к боевой проверке «на ходу» работы всей сельской низовой печати.

ЗА ГРАНИЦЕЙ.

Конфликт между германским правительством и рейхстагом.

(От нашего специального корреспондента).

БЕРЛИН, 14 декабря. Между правительством и большинством рейхстага вспыхнул крупный конфликт по поводу постановлений бюджетной комиссии.

Правительство заявило о своей готовности отменить указ Папена от 5 сентября о сокращении зарплаты, и таким образом с 1 января вступают в силу прежние тарифные ставки. Это отступление является результатом организованного компартией и революционной профоппозицией сопротивления рабочих масс против грабежа зарплаты. Правительство боится новой забастовочной волны, которая еще более обострила бы внутреннее политическое положение. Вместе с тем эта уступка делается и для того, чтобы дать профсоюзам основу для их политики поддержки правительства.

Далее, на основании предложения коммунистов бюджетная комиссия постановила голосами коммунистов, с.-демократов и национал-социалистов отменить декрет Папена от 14 июля, сокращающий пособия безработным. Правительство заявило, что это постановление нельзя выполнить, и правительственная печать дает понять, что подобного рода решения могут привести к роспуску рейхстага.

«Дейче альгемейне цейтунг» спрашивает: «Намеревается ли рейхстаг совершить самоубийство?»

Лоренц.

ТРЕБОВАНИЕ КОМФРАКЦИИ О СОЗЫВЕ РЕЙХСТАГА

БЕРЛИН, 14 декабря. (ТАСС). Председатель комфракции рейхстага Торглер передал председателю рейхстага требование комфракции о созыве пленума рейхстага на 19 декабря. Комфракцией предложена следующая повестка дня:

1) отчет и решение бюджетной комиссии о зимней помощи безработным;

2) отчет и решение бюджетной комиссии об отмене чрезвычайного декрета от 14 июня 1932 г.;

3) обсуждение вотума недоверия, внесенного комфракцией, правительству Шлейхера.

ВЫХОД «РОТЕ ФАНЕ».

(От нашего специального корреспондента).

БЕРЛИН, 14 декабря. Сегодня «Роте фане» вновь вышла после трехнедельного перерыва. Одновременно с этим издан трехнедельный запрет для всей коммунистической печати Рейнской области и Рура. Запрещение распространяется на «Руо эхо», на дюссельдорфскую «Фрейхейт», на кельнскую «Социалистише републик».

Полиция совершила в Киле налет на рабочее собрание и арестовала 27 чел. под предлогом, будто собрание созвано запрещенным Союзом красных фронтовиков. Во всей стране идет ожесточенная кампания против компартии.

Баварский министр внутренних дел Штюцель заявил о намерении баварского правительства усилить репрессии против компартии в виду «угрозы революционных выступлений».

Лоренц.

БЕРЛИН, 14 декабря (ТАСС). Вчера в Премнице (Бранденбург), чтобы отдать последний долг жертвам катастрофы (взрыва) на химическом заводе «И. Г. Фарбениндустри», собралось много берлинских рабочих. Кремация одного из рабочих, жертвы катастрофы, должна была состояться в 3 часа дня. Неожиданно полиция заявила, что кремация отложена на неопределенное время.

Возмущенные рабочие направились на кладбище, к могилам уже похороненных жертв катастрофы, и устроили антивоенный митинг. На могилы возложены венки от рабочих крупнейших заводов Берлина.

С.-Д. АГЕНТУРА РИМСКОГО ПАПЫ.

(От нашего специального корр—та).

БЕРЛИН, 14 декабря. Выход с.-д. обер-бургомистра гор. Майнца д-ра Крауса из с.-д. партии отражает сильнейшие разногласия в рядах с.-д. руководства.

Баденские с.-д. вынуждены были под давлением массовой кампании коммунистов выступить вопреки желанию своей фракции в ландтаге против заключения конкордата с римско-католической церковью. В результате была сорвана коалиция, заключенная в Бадене между социал-демократией и партией центра.

Предполагалось, что Краус будет назначен министром внутренних дел Бадена. Его уход из партии является результатом падения коалиционного правительства, и он еще больше усилит развал в рядах баденской социал-демократии.

Развернув массовую кампанию против соц.-демократии, стремящейся к заключению конкордата, компартия Бадена усилила свое влияние на с.-д. рабочих. В Бадене появился целый ряд новых коммунистических организаций и фабрично-заводских ячеек.

ДЕМОНСТРАЦИЯ В БРАУНШВЕЙГСКОМ ЛАНДТАГЕ.

(От нашего специального корр-та).

БЕРЛИН, 14 декабря. В брауншвейгском ландтаге произошла во время заседания демонстрация протеста против национал-социалистского правительства.

Комдепутат Винтер выступил с резкими нападками против антирабочей политики национал-социалиста министра Клягеса. Безработные, собравшиеся на трибунах, приветствовали выступление Винтера возгласами: «Долой Клягеса, мы голодны! Долой национал-социалистское правительство!»

Полиция бросилась очищать трибуны от публики, и заседание ландтага пришлось на некоторое время закрыть.

КЛАССОВЫЕ БОИ В СТРАНАХ КАПИТАЛА.

(По материалам собкоров и ТАСС).

ГЕРМАНИЯ.

«ХЛЕБА, УГЛЯ И ПОМОЩИ НА ЗИМУ»—под этим лозунгом происходят в последние дни бурные демонстрации безработных по всей Германии. В Брауншвейге огромная демонстрация, собравшаяся перед зданием управления по выдаче пособий, заняла все прилегающие улицы. Полиция не была в состоянии рассеять безработных, и управление было вынуждено выдать безработным талоны на бесплатное получение хлеба. Бурные демонстрации безработных состоялись также в Леверкузене, Опладене и Лингенфельде (Рейнская область), а также в Нейгерсдорфе (Саксония). В Кайзерлаутене муниципалитет был вынужден под напором демонстрирующих безработных выдать им единовременное зимнее пособие.

ЗА ОРГАНИЗАЦИЮ СОПРОТИВЛЕНИЯ ПРОТИВ ВЫСЕЛЕНИЙ одного безработного в Вальденбурге рабочий-каменщик Зейдель приговорен к 10 годам каторжных работ.

ВЕНГРИЯ.

НАТУРАЛЬНОЕ КРИЗИСНОЕ ПОСОБИЕ, выдаваемое будапештским муниципалитетом, состоит из тарелки супа и куска хлеба в день. За это безработным приходится работать в принудительном порядке на общественных работах. Фашистское правительство Венгрии организует эти работы под демагогическим лозунгом «ликвидация безработицы». Занятые на работах безработные получают в среднем по 0,50 пенге в день, в то время как кило хлеба стоит 0,60 пенга.

КОЛИЧЕСТВО САМОУБИЙСТВ в Венгрии на почве нужды и голода все время увеличивается. В одном лишь Будапеште за первые десять месяцев текущего года зарегистрировано 535 самоубийств и 4.003 покушения на самоубийство.

ШВЕЙЦАРИЯ.

СОБЫТИЯ 9 НОЯБРЯ (расстрел рабочей демонстрации в Женеве) используются швейцарским правительством для усиления репрессий и фактического объявления вне закона всего революционного рабочего движения во главе с компартией. Буржуазная «Нейе цюрихе цейтунг» пишет, что «сессия швейцарского парламента должна покончить с либеральным отношением к марксистским подстрекателям против государства и армии».

Та же газета сообщает о многолюдном митинге солдат, созванном компартией в Цюрихе, на котором была вынесена резолюция протеста против расправы над солдатами, отданными под суд за революционные выступления во время мобилизации в Женевском кантоне 12 ноября с. г.

СОФИЙСКИЙ СУД ОТСТУПИЛ ПЕРЕД РАБОЧЕЙ МАССОЙ.

ВЕНА, 14 декабря. (ТАСС). Софийский суд отклонил ходатайство прокуратуры об аннулировании 19 мандатов рабоче-крестьянского блока, полученных на муниципальных выборах в Софии, и признал мандаты действительными.

Военный министр Киссйов заявил представителям печати, что в связи с этим решением софийского суда необходимо в срочном порядке изменить закон о коммунальных выборах.

В кругах революционных рабочих организаций указывают, что решение софийского суда было вынесено под растущим давлением широкого движения революционных рабочих и крестьян. Ожидают, что правительство примет меры к пересмотру решения в кассационном суде с целью об'явления рабочей партии вне закона и аннулирования ее мандатов.

ЭПИДЕМИЯ САМОУБИЙСТВ В ГЕРМАНИИ.

БЕРЛИН, 14 декабря. (ТАСС). Мюнхенское общество страхования жизни опубликовало недавно годовой отчет, в котором констатирует, что самоубийства в Германии приняли «эпидемические размеры».

В 1929 году на случаи самоубийств приходилось 18 проц. всех сумм, выплаченных обществом по страхованию жизни, в 1930 г.—20,7 проц., а в 1931 г.—28,5 проц.

Англо-персидский конфликт.

РЕШИТЕЛЬНЫЙ ОТВЕТ ПЕРСИДСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА НА НОТУ АНГЛИИ.

(От нашего лондонского корреспондента).

ЛОНДОН, 14 декабря. В Лондоне опубликован полученный здесь вчера вечером ответ персидского правительства на последнюю британскую ноту. Персидское правительство заявляет, что Гаагский трибунал не компетентен разбирать конфликт между Персией и Англо-персидской нефтяной компанией.

Подтверждая аннулирование английской концессии, персидское правительство приводит следующие основания:

1) Концессия была предоставлена в результате давления со стороны Англии.

2) Размеры концессионных платежей были установлены несправедливым образом.

3) Персидскому правительству не разрешают ознакомиться со счетами компании.

4) Персидское правительство не получило платежей за время войны.

5) Компания не уплатила подоходного налога.

6) Компания взвинтила цены на нефть в самой Персии.

Нота выражает сожаление по поводу того, что британское правительство подстрекает компанию оказывать сопротивление персидским властям, и считает, что «действия британского правительства несовместимы с понятиями честности и желанием мира». Персидское правительство представит на рассмотрение Лиги наций угрозы, адресованные ему английским правительством. Персидское правительство отказывается нести ответственность за убытки, понесенные компанией в результате конфликта. В заключение нота обвиняет британское посольство в Персии в том, что последнее «заняло позицию, которая становится помехой для обеих стран и ухудшает перспективы достижения соглашения».

Изанов.

АМЕРИКАНСКИЙ ПОСЛАННИК В ПЕРСИИ «ДЕЙСТВУЕТ ВЕСЬМА ЭНЕРГИЧНО».

НЬЮ-ЙОРК, 13 декабря. (ТАСС). В вашингтонских официальных кругах воздерживаются от каких-либо заявлений по поводу аннулирования концессии «Англо-першен ойль Ко», однако не скрывают своего интереса к англо-персидскому конфликту.

Лондонский корреспондент «Нью-Йорк таймс» указывает, что, несмотря на намерение Англии передать конфликт на рассмотрение международного гаагского трибунала, есть возможность «такого же взрыва, какой произошел в Манчжурии». Корреспондент указывает, что английский флот зависит от персидской нефти и что Англия, подобно Японии в Манчжурии, придерживается своеобразной «доктрины Монроэ» в Персии, Афганистане и Египте.

Повидимому,—продолжает корреспондент,—Англия имела в виду Персию, когда, подписав пакт Келлога, оговорилась, что действие пакта не распространяется на «некоторые районы, безопасность которых представляет специальный интерес с точки зрения безопасности Англии».

Корреспондент указывает, что англичане угрожают военными действиями, если нефтяным промыслам компании будет угрожать опасность. Корреспондент отмечает, что после аннулирования концессии из британских источников в Багдаде стали распространяться сообщения о «росте бандитизма» в районе нефтеочистительного завода компании в Абадане. В Тегеране эти сообщения опровергают. «Правдивы ли эти сообщения,—пишет далее корреспондент,—или представляют собой пропаганду, но они создают атмосферу, при которой в один прекрасный день «инцидент» может послужить поводом к решительным действиям Англии. «Некоторые газеты,—пишет корреспондент,—начинают приписывать многое советскому влиянию в Персии. Может быть, скоро Багдад начнет распространять сообщения о коммунистических бандитах. Между тем русская революция положила конец империалистическому проникновению России в Персию и, по имеющимся в Лондоне сведениям, Советы не увеличивают английских затруднений в Персии. Лондон осуждает Соединенные штаты за то, что они возбуждают персидский национализм. Американские промышленники с недавнего времени проявляют очень большую активность в Тегеране. Американский посланник Харт действует весьма энергично. Успехи Харта и неудача британской дипломатии огорчают Англию».

ЗАКОНОПРОЕКТ О РАТИФИКАЦИИ ФРАНКО-ПЕРСИДСКОГО ДОГОВОРА.

ПАРИЖ, 12 декабря. (ТАСС). Как сообщает «Депеш колониаль», в комиссию по иностранным делам палаты депутатов внесен законопроект о ратификации договора о дружбе и арбитраже между Францией и Персией, подписанного в Тегеране 10 мая 1929 года. Этот договор заменяет временное соглашение, заключенное в Тегеране в 1928 г.

Новый договор должен упразднить режим капитуляций и заменить его обычными нормами международного права на основе равноправия и взаимности.

Ю.-В. Ж. Д. СРЫВАЕТ ПРОИЗВОДСТВО ХИМИЧЕСКИХ УДОБРЕНИЙ.

(От нашего специального фотокорреспондента).



Все башни заполнены фосфорной мукой. Куда девать драгоценную продукцию?..

Фосфорная мука, удобряя почву, увеличивает урожайность во много раз. Так, в 1929 г. рожь по фосфориту дала урожай в 421 проц. неудобренного, клевер—240 проц. неудобренного, овес—68 проц. неудобренного.

Крупнейшим заводом, вырабатывающим этот вид удобрения, является Щигровский фосфоритный завод (ЩФЗ)—один из 518, пущенный в строй 1 мая 1931 г. Но в последнее время, в самом разгаре осенней с.-х. кампании, Щигровский завод вынужден был остановиться. Почему? Потому что Юго-Восточн. ж. д. не подают вагонов. Все 8 «силосных башен» завода, воспроизведенные на нашем снимке, заполнены фосфоритной мукой. Засыпано 1.150 вагонов. Дальше ссыпать продукцию некуда, и завод стоит. Завод терпит ежедневно колоссальные убытки, а страна лишается тысяч тонн ценнейших химических удобрений, так нужных для повышения урожайности наших полей.

15 ноября НКПС отдал распоряжение директору Ю.-В. ж. д. т. Карпенко под его личную ответственность: обеспечить подачу Щигровскому заводу 25 вагонов ежесуточно. Распоряжение НКПС осталось невыполненным.

Отдают ли себе работники ж. д. транспорта отчет в том, какой вред они наносят бесхозяйственным управлением подвижным составом?

КАЛАШНИКОВ.

ВЫДАЧА ЗАБОРНЫХ КНИЖЕК НА ЯНВАРЬ.

Моссовет принял постановление о порядке выдачи заборных книжек трудящемуся населению Москвы на январь 1933 г.

Управление заборных книжек Моссовета будет выдавать их заводоуправлениям, учреждениям, вузам на основании именных стандартных справок.

Предприятия, учреждения и другие организации обязаны представлять требования лишь на фактически работающих, но не выше количества рабочих, предусмотренных промфинпланом или служащих по утвержденному РКИ штату.

Заборные книжки будут выданы сроком на один месяц.

Домоуправления должны немедленно приступить к выдаче стандартных справок трудящемуся населению, прописанному и фактически проживающему в домах, и закончить это не позднее 20 декабря. Книжки должны быть выданы на руки трудящимся не позднее 29 декабря.

Руководители предприятий, учреждений и учебных заведений обязаны немедленно выделить из своего аппарата специальных работников по выдаче заборных книжек из числа лучших, надежных товарищей.

На управдомами и комендантов домоуправлений возлагается строгая ответственность за своевременную и правильную выдачу стандартных справок населению.

* * *

Несмотря на неоднократные напоминания московской областной и городской РКИ, до сих пор ряд учреждений не представил своих штатов на утверждение РКИ. По постановлению МОКК и МГКК руководители всех учреждений обязаны не позднее 16 дек. представить на утверждение свои штаты: областные учреждения—в областную КК—РКИ и городские в МГКК—РКИ.

Управлению заборных книжек Моссовета и районным отделам запрещается выдавать книжки без справки об утверждении штатов.

Президиум МОКК и МГКК предупреждает всех руководителей учреждений, что за несвоевременное получение заборных книжек они будут привлечены к партийной и судебной ответственности.

В ЦС СОЮЗА БЕЗБОЖНИКОВ.

Антирождественская кампания.

ЦС Союза воинствующих безбожников совместно с фабрикой кинопленочных диапозитивов выпускает к антирождественской кампании 7 серий кинопленочных антирелигиозных диапозитивов, предназначенных для докладов и лекций. Кроме того, ЦС СВБ выпускает ряд антирождественских брошюр, художественных плакатов и передвижных выставок.

В разные районы СССР, на промышленные предприятия и новостройки направляются антирелигиозные бригады, лектора и организаторы безбожной работы.

20 декабря ЦС СВБ созывает совещание по вопросам антирелигиозной работы в деревне. (ТАСС).

ВРАЧ В СТОЙБИЩЕ ГИЛЯКОВ.

На-днях врачи Рабен и Рудневич, возглавляющие медицинскую часть сахалинской культбазы, отчитывались о своей деятельности на коллегии Наркомздрава.

...Стойбища кочевников на Сахалине разбросаны на территории в многие сотни километров. Надо преодолеть бездорожье, тайгу, надо переправляться через стремительные потоки, чтобы попасть к врачу. И больше того,—надо преодолеть вековые предрассудки, закоренелое недоверие к врачу, вскормленную с молоком матери веру в знахаря.

...Более 20 проц. всего оседлого гиляцкого населения перебывало в амбулатории сахалинской культбазы. Колоссальной заслугой работников базы является их работа среди кочевников. Лечебной помощью и консультацией были охвачены полностью все кочевники — эвенки, якуты, орочане. Авторитет шаманов и знахарей безнадежно скатился вниз.

Почти половина больничных мест была занята представителями отсталых туземных народностей. 400 дней врачи провели непосредственно на стойбище, 150 раз они выезжали в кочевья.

Проведен опыт лечения туберкулезных больных в условиях Сахалина. Опыт оказался удачным, настолько удачным, что коллегия Наркомздрава предложила Дальграйздраву заняться организацией туберкулезного санатория на территории острова.

Медицинское обслуживание народов Севера расширяется. В 1933 г. в крупных стойбищах—в Набильо, Чайво и Пильтуне—будут созданы филиалы культбазы.

П. К.

ПОЛЕТ ДИРИЖАБЛЯ «В-2» В ЛЕНИНГРАД.

Дирижабль «В-2» Дирижаблестроем предоставлен для производственной практики студентам Ленинградского учебного комбината гражданского воздушного флота. Этой ночью «В-2» вылетел в Ленинград.

Командует кораблем т. Олман. На борту — 7 человек экипажа и почта.

Условия перелета по сравнению с недавним перелетом дирижабля «В-3» в Горький нужно считать не менее трудными, так как дирижабль «В-2» меньше об'емом, имеет менее мощную моторную установку, в то время как длина маршрута до Ленинграда в полтора раза больше, чем от Москвы до Горького. Поэтому на случай, если сильные встречные ветры задержат дирижабль в пути, подготовлена промежуточная база у ст. Окуловка, где корабль может пополнить запасы горючего.

Во время полета дирижабль будет поддерживать радиосвязь на волне длиной в 60 метров.

Зам. нач. эксп. отд. БУРЧЕ.

ИЗУЧЕНИЕ ЯДРА АТОМА.

Протоны с энергией в 15 млн. вольт.

ЛЕНИНГРАД, 13 декабря. (Наш корр.). Ленинградский радиевый институт развертывает работу в области изучения атомного ядра.

Начинаются работы по устройству специальной установки, дающей протоны большой скорости. Основной частью этой установки является большой магнит, железный сердечник которого имеет диаметр в один метр, и генератор на длину волны в 15 метров. Эта установка будет давать протоны с энергией в 15 млн. вольт. Первые опыты с напряжением в пять миллионов вольт начинаются в ближайшее время.

Установка по своей мощности явится первой в Союзе. Оборудование ее предполагается закончить летом 1933 года. Для установки будет построено специальное здание.

АВТОПРОБЕГ ЗАКОНЧЕН.

Советское электрооборудование и шины «сверх-баллон» показали высокое качество.

СЕВАСТОПОЛЬ, 14 декабря. (Роста). Сегодня в 16 час. в Севастополь прибыла колонна испытательного автопробега Москва—Севастополь. На площади им. III интернационала колонна была встречена представителями партийных и советских организаций и трудящимися.

Командир тов. Гладышев сообщил, что, несмотря на чрезвычайно тяжелые условия пути (гололедица на участке Москва—Орел, скверные дороги и грязь на участке Харьков—Днепропетровск и далее на юг), автомобили, снабженные шинами «сверх-баллон», показали лучшую проходимость. Машины шли по глубокой грязи, не уменьшая хода, при чем ход был исключительно мягок и эластичен. Советское электрооборудование (производство московского Электрокомбината) работало вполне удовлетворительно.

УЧАСТОК ОЖЕРЕЛЬЕ—УЗЛОВАЯ ВСТУПАЕТ В СТРОЙ

Началась сдача в эксплоатацию первого участка сверхмагистрали Москва—Донбасс: ОЖЕРЕЛЬЕ—УЗЛОВАЯ. Шесть путей на ст. Узловая уже приняты. Сдача участка начата на день раньше установленного срока.

План — выполнен.

Мясо. ФРУНЗЕ, 14 декабря. (ТАСС). Киргизия досрочно выполнила план мясозаготовок, заготовив 50 тысяч центнеров мяса. Успешному ходу заготовок способствовала широко развернутая массовая работа вокруг постановления партии и правительства о мясозаготовках. Однако план выполнен исключительно за счет северных районов. Южные районы, где массовая работа слаба, отстают.

Хлопок. ТАШКЕНТ, 13 декабря. (Наш корр.). 13 декабря Кокандский район Узбекистана выполнил план хлопкозаготовок, блестяще доказав, что можно добиться значительного повышения урожайности. Урожай хлопка по району удвоен.

Фанера. ИВ.-ВОЗНЕСЕНСК, 14 декабря. (Наш корр.). Костромской фанерный завод «Красный фанерник» досрочно выполнил годовой план выпуска продукции.

Кожа. ВИТЕБСКИЙ КОЖЕВЕННЫЙ ЗАВОД задолго до срока выполнил производственную программу 1932 года. Производительность труда повысилась на 23 проц. Снижение себестоимости по одному только краснодубному цеху дало 166.503 рублей экономии.

ЗА РАЗБАЗАРИВАНИЕ МЯСА—К СУДУ.

Обследование южноказахстанского скотоводства выявило совершенно безобразные факты. Директор Аксуйского совхоза Ярин обменял на мануфактуру и готовое платье 32 головы крупного рогатого скота; врид. директора Майтюбинского совхоза Мансутов роздал без нарядов свыше 3.000 кг. мяса.

Специальным приказом Наркомсовхозов Ярин и Мансутов сняты с работы и отдаются под суд. Так же снят с работы и отдан под суд нач. управл. сбыта Скотоводтреста Бородин, не реагировавший на факты разбазаривания мяса. Административные взыскания наложены на ряд других работников.

Наркомсовхозов приказал совхозам отпускать мясо-молочную продукцию только по нарядам, подписанным директором треста или его первым заместителем.

Музыка.

Николо Паганини.

В память 150-летия со дня рождения величайшего скрипача-виртуоза Николо Паганини устраивается сейчас ряд концертов, в которых принимают участие лучшие советские скрипачи и пианисты. Эти концерты пройдут и в центральных залах и в целом ряде рабочих клубов.

Паганини, творчество которого развернулось в первой половине XIX столетия (он умер в 1840 году), привлекал внимание не только музыкантов, но и представителей литературы. Известно, например, описание его игры, данное Гейне в «Флорентинских ночах».

Паганини действовал на слушателей своего времени не только изумительной техникой, совершенно новыми эффектами скрипки, но и величайшей выразительностью своей игры. Он отнюдь не был поверхностным виртуозом. Это был большой художник звуков, и многие из произведений его, особенно 24 каприччио для скрипки-соло, ряд блестящих вариаций удержались до настоящего времени. Как скрипач, он является родоначальником большой школы мастеров, имевших решающее значение на всем протяжении XIX века.

Виртуозное наследие Паганини дает возможность показать уровень техники игры советских мастеров скрипки.

Е. БР.

● В ближайшие дни в Москве начнутся гастроли выдающегося немецкого виолончелиста Эмануила Фейермана. 18 декабря Фейерман выступит на симфоническом концерте под управлением Эгона Поллака.

● В январе Ленинградская филармония устраивает симфонический концерт, посвященный творчеству композитора Шостаковича.

● В Берлине недавно поставлена была опера венгерского композитора Иена Губай «Анна Каренина» по сюжету романа Л. Толстого. Немецкая печать отмечает, что сюжет проработан в духе музыкального импрессионизма.

● Исполняющееся в феврале 1933 г. 50-летие со дня кончины великого немецкого композитора Рихарда Вагнера отмечено будет в СССР Комитетом по художественному вещанию шестью концертами, на которых будут исполнены отрывки из произведений Вагнера, начиная с юношеских.

● Ленинградская филармония организует гастроли германского дирижера Брейзага, известного итальянского дирижера Армандо Луальди, итальянского певца Казавеки (тенор) и американской певицы Эмми Редель (драматическое сопрано).

НАЗНАЧЕНИЯ.

— Совнарком СССР назначил т. Гринштейна М. Л. и Германа Г. М. членами коллегии Наркомлеса.

— Совнарком СССР назначил т. Каган М. А. членом коллегии Наркомзема СССР.

ИЗВЕЩЕНИЕ.

16 декабря, в 6 час. веч., в Красном зале МК ВКП(б) состоится доклад т. Кравала на тему: «Борьба с браком, простоями и прогулами на производстве».

Билеты для пропагандистов и руководителей кружков текущей политики в культпропе райкомов.

Культпроп МГК ВКП(б).

Библиография.

Основной проблеме ленинизма—грамотное, популярное освещение.

А. ДВОРЦОВ—Марксистско-ленинское учение о диктатуре пролетариата. Партиздат. 1932 г.

Выросшие кадры партийного актива и огромная сеть партийной учебы пред'являют повышенный спрос на литературу, освещающую проблемы ленинизма и теоретически освещающую вопросы нашего строительства.

Вот почему книга по основному вопросу марксизма-ленинизма—о диктатуре пролетариата—привлечет к себе внимание широких слоев партийных масс.

Ознакомление с брошюрой показывает, что автор не справился с задачей научной популяризации учения Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина о диктатуре пролетариата.

Автор правильно ссылается на письмо Маркса к Вейдемейеру от 5 марта 1852 г., в котором Маркс со всей четкостью подчеркнул то новое, что он внес в теорию классовой борьбы: «То, что я сделал нового,—пишет Маркс,—состояло в доказательстве следующего: 1) что существование классов связано лишь с определенными историческими формами развивающегося производства, 2) что классовая борьба неизбежно ведет к диктатуре пролетариата, 3) что эта диктатура сама составляет лишь переход к уничтожению всяких классов и к установлению общественного строя, в котором не будет места делению на классы».

Однако автор делает неправильно, когда в главе о диктатуре пролетариата и социал-фашизме обходит заявление Маркса, сделанное им в июне 1850 г., опубликованное в предисловии к VIII тому сочинений Маркса и Энгельса (1931 г.). Как раз в этом заявлении Маркс указывает, что его линия на уничтожение классов через диктатуру пролетариата дана не только в «Коммунистическом манифесте», но и в «Нищете философии». В этом письме Маркс показывает, что позиция, на которой он стоял в «Гражданской войне во Франции», есть продолжение того, что он писал в «Нищете философии».

Вожди II интернационала, в частности Каутский, утверждают, что Маркс случайно обронил «одно словечко» о диктатуре пролетариата, которое Ленин потом подхватил и развил в целое учение.

Письмо Маркса Вейдемейеру разбивает эти утверждения контрреволюционных вождей II интернационала. Оно показывает, что вопрос о диктатуре пролетариата Маркс считал главным в основным в своем учении, что Маркс уже в своих ранних произведениях разрабатывал теорию диктатуры пролетариата.

Заявление Маркса редактору «Neue deutsche Zeitung» нельзя было автору рецензируемой брошюры обойти молчанием еще и по другой причине.

Известно, что это письмо Маркса должно было быть помещено в VIII томе сочинений Маркса и Энгельса. Однако редактировавший том Рязанов не поместил письмо. Если вспомнить, что VIII том сочинений Маркса и Энгельса подготовлялся в момент, когда наша партия во главе с тов. Сталиным в борьбе против троцкиста Зиновьева отстаивала тезис, что главное в ленинизме—диктатура пролетариата, а не крестьянский вопрос, то станет ясным весь политический смысл рязановского скрытия письма Маркса.

Данное письмо Маркса было ответом фельетонисту одной немецкой газеты, который обвинял Маркса в противоречии. Этот фельетонист писал: «Как может Маркс, с одной стороны, стоять за уничтожение классов, а с другой стороны—защищать диктатуру пролетариата?»

«Я,—говорил этот буржуазный демократ,—за уничтожение классов, а потому—против диктатуры пролетариата».

Маркс ответил ему:

«В фельетоне, напечатанном в вашей газете от 22 июня с. г., вы упрекнули меня в том, что я отстаиваю господство и диктатуру рабочего класса, между тем как вы, наоборот, стоите за уничтожение классовых различий вообще (курсив Маркса.—А. У.). Я не понимаю этой поправки.

Вам хорошо известно,—продолжал Маркс,—что в «Манифесте коммунистической партии» (опубликован до февральской революции 1848 г.), на стр. 16, сказано: «Если пролетариат в борьбе против буржуазии необходимо об'единяется как класс, путем революции становится господствующим классом и, как господствующий класс, насильственно уничтожает старые условия производства, то вместе с последними он уничтожает также и условия существования антагонизма классов, классы вообще, а тем самым и собственное классовое господство».

Вы знаете, что в «Нищете философии» я защищал, до февраля 1848 г., эту же точку зрения против Прудона. (Курсив мой.—А. У.).

Наконец, в той самой статье, которую вы критикуете... говорится: «Этот социализм (т.-е. коммунизм) есть не что иное, как об'явление непрерывной революции, классовая диктатура пролетариата как необходимая переходная ступень к отмене всяких классовых различий, отмене производственных отношений, на которых покоятся эти различия, отмене всех общественных отношений, соответствующих этим производственным отношениям, к перевороту всех идей, вытекающих из этих общественных отношений». (Соч., т. VIII, стр. 7—8, изд. 1931 г.).

Эта установка Маркса на уничтожение классов через диктатуру пролетариата особенно актуальна для нас теперь, когда XVII партконференция поставила в качестве основной задачи 2-й пятилетки ликвидацию классов и в то же время резко подчеркнула необходимость всемерного укрепления диктатуры пролетариата.

Это противоречиво? Но т. Сталин еще на XVI партс'езде раз'яснил это противоречие. Но противоречие это жизненно и оно целиком отражает марксову диалектику. Этой марксовой диалектики не мог понять буржуазный фельетонист немецкой газеты в полемике с Марксом, этого не хотят понять теперь разного рода уклонисты в нашей партии. Это «противоречие» разрешается практикой нашего дальнейшего победоносного социалистического строительства. Эту диалектику Маркса-Ленина-Сталина автор рецензируемой брошюры обошел.

Стиль автора сугубо тяжелый. Он затрудняет чтение брошюры, а местами делает ее совершенно непригодной для чтения партийного активиста. Изложение вопросов в книге дается крайне абстрактное, вне связи с конкретно-исторической обстановкой, а главное — в подавляющем большинстве случаев вне связи с актуальными проблемами нашего социалистического строительства.

Достаточно указать, что во всей брошюре нет ни одного звука о 6 условиях т. Сталина, анализом которых автор обязан был пропитать ряд своих общих рассуждений.

Это делает брошюру непригодной для выполнения задачи популяризации учения марксизма-ленинизма о диктатуре пролетариата и переходном периоде.

Автор выпустил брошюру под названием «Марксистско-ленинское учение о диктатуре пролетариата». Однако действительного изложения марксистско-ленинского учения о диктатуре пролетариата в брошюре нет, ибо автор рассматривает по преимуществу высказывания врагов по вопросам, связанным с марксистско-ленинским учением о диктатуре пролетариата.

Только последние страницы посвящены выяснению исторической роли диктатуры пролетариата.

В брошюре не обоснован важнейший тезис Ленина о государстве как продукте непримиримых классовых противоречий, не показан ленинский этап в вопросах общей теории государства и диктатуры пролетариата, не дана критика Плеханова, Розы Люксембург и др. в вопросах диктатуры пролетариата, не раскритикованы полуанархические ошибки т. Бухарина по этим вопросам.

Автор обходит молчанием вопрос о роли партии в системе диктатуры пролетариата, о роли советов в разных этапах, о пролетарском государстве и рабоче-крестьянском правительстве. Автор смазывает классовые корни бюрократических извращений в нашем государстве, не дает критику «левацкого», оппортунистического лозунга ликвидации советов в связи со сплошной коллективизацией. Автор также не обосновал им же приведенную классическую формулировку тов. Сталина о трех сторонах диктатуры пролетариата. Вопрос о трех сторонах диктатуры пролетариата (подавление эксплоататоров, руководство мелкобуржуазными трудящимися массами, построение социалистического общества) автором явно упрощается. Между тем этот вопрос требует тщательной расшифровки, ибо, если взять представления как правых, так и «левых» уклонистов, то можно видеть, что они, отражая давление классово враждебных сил, извращают ленинскую постановку о трех сторонах диктатуры пролетариата. При всем различии правых и «левых» оппортунистов общим для них является то, что они «не доводят идею диктатуры пролетариата до признания необходимости полного уничтожения классов и построения социализма» (Каганович).

Автор допускает также политические ошибки в критике троцкистов, правых и «левых» уклонистов.

Приведя мнение правых о классовой борьбе, автор комментирует: «Партия вскрыла теоретические корни этого явления, дала решительный бой абстрактно социологической, механистической теории правого уклона» (стр. 6).

Вместо классовой характеристики правых уклонистов, особенно необходимой в массовой брошюре,—гнилые, беззубые, аполитичные характеристики.

Автор слабо знаком с основными работами классиков марксизма. Только этим можно об'яснить понятие курьеза: иногда Маркс цитируется по... Кунову.

С задачей научной популяризации основной проблемы ленинизма автор не справился.

А. УРАЗОВ.

По Союзу Советских Республик

Телеграммы собкоров. ТАСС и Роста.

Новыми судами пополняется Черноморский торговый флот. В Севастополе заканчивается постройка грузовых теплоходов «Ногин», «Чапаев» и др. В Николаеве строятся грузовые теплоходы «Степанов-Скворцов» и «Тимирязев».

Опытная плантация каучуконосного одуванчика организуется в 5 километрах от Севастополя Институтом каучуконосов. Под плантацию отведено 10 га.

Рабочий проект стратосферного аэростата закончила группа инженеров ленинградского бюро воздушной техники. Аэростат рассчитан на под'ем до 20 километров. На нем будут установлены аппараты для изучения космических лучей, солнечных лучей и др.

Учет неграмотных и малограмотных призывников 1911 года проводит Наркомпрос. Для обучения их выделяются лучшие культармейцы и педагоги.

Через ленинградский порт за 11 месяцев текущего года прошло 3.002 парохода. За ускоренную разгрузку иностранных судов, приходящих в порт, за 11 месяцев получено премий на сумму около 400 тыс. рублей золотом.

30 новых домов для специалистов будет построено в РСФСР в 1933 году. В том же году начнется строительство еще 17 домов, которые должны быть сданы в эксплоатацию в 1934 году.

В Эривани по 38 центральным учреждениям и организациям сокращено 465 человек (22,7 проц.). Сокращение даст 207 тыс. руб. экономии в месяц.

Сбор средств на постройку самолета «Красный партизан Верхнеднепровщины» организовал первый районный слет красногвардейцев и красных партизан Верхнеднепровского района, Днепропетровской области (УССР).

Делегация конгресса МОПР в количестве 18 чел., из представителей Германии, Австрии, Голландии и др., посетила Вятку и Свердловск, где ознакомилась с предприятиями и выступала на рабочих митингах.

Московский областной театр оперетты принял к постановке новую оперетту «Ледяной дом» (музыка Е. Лятова и текст В. Шершеневича) на сюжет романа Лажечникова.

Совещания, конференции, с'езды.

Закончилась юбилейная сессия Всеукраинской академии наук. Лучшие ученые Украины в докладах иллюстрировали завоевания советской науки и роль академии в социалистическом строительстве.

Первое всесоюзное совещание работников племенных совхозов совместно с работниками научно-исследовательских институтов и зональных станций по животноводству открылось 13 дек. при Наркомсовхозе.

Вторая всесоюзная конференция Варнитсо открывается 20 дек. в Москве, в Доме ученых. Конференция подведет итоги пятилетней работы ассоциации и наметит пути и методы дальнейшей деятельности. В порядке дня вопросы развития научно-технической общественности, роль науки в борьбе за урожай и др.

Назначенное на 15 декабря 3-е всероссийское совещание по охране труда и технике безопасности откладывается на неопределенное время из-за неподготовленности, главным образом, со стороны хозорганов.

Телефоны редакции: Справ. бюро (круглые сутки)—1-31-55, отд. писем рабочих и колхозников—5-76-06, парт. строит.—5-57-34, эконом. и труда—4-16-28, отд. транспорта и связи—3-91-01, сельского хозяйства—4-30-28, отдела обзоров печати и библиографии—3-04-79, отдел информации—4-31-73, иностран. отд.—3-38-29, отд. товарообор.—3-36-65. Контора: Отд. жалоб, тор. и иногор. подп.—3-46-23, отд. об'явл.—2-53-77, бухгалтер.—1-25-09. Адрес редакции: Москва, 9, ул. М. Горького, 48. Рукописи не возвращаются.

Уполномоч. Главлита № В—42797. Типография газ. «Правда», Москва, ул. им. Горького, 48. Издат. № 1149.